

# Doba železná

## Iron Age

### Bochoř (okr. Přerov)

#### „Markrabina“.

Doba laténská. Sídliště. Plošný odkryv. Záchraný výzkum.

Uložení nálezů: Archeologické centrum Olomouc, p. o.

**Lokalizace: WGS-84: 49.4253658N, 17.4341856E; 49.4239981N, 17.4367392E**

V rámci výstavby dálnice D1 mezi Přerovem a Říkoviciemi probíhal od konce května do poloviny července roku 2023 záchraný archeologický výzkum v katastru obce Bochoř, trať „Markrabina“.

Během výzkumu bylo zachyceno několik sídlištních objektů a laténská chata. Z výplně objektů pochází početná kolekce keramických fragmentů, včetně tuhované keramiky a jantaru. Při detektorové prospekci byla M. Kalábkem z výplně objektu č. 23 získána zlatá mince (obr. 1).

Záchraným archeologickým výzkumem byla zachycena pouze část doposud neznámého laténského sídliště nacházejícího se severovýchodním směrem od centra obce Bochoř. V následujících měsících bude probíhat podrobnější laboratorní zpracování nalezeného materiálu.

### Literatura

Neuveдено.

### Summary

In connection with the construction of the D1 motorway, a rescue archaeological excavation uncovered a part of the La Tène settlement in 'Markrabina' field (Bochoř cadastral area, Přerov District). A gold coin (Fig. 1) was discovered during a metal detector survey.

Eva Pospíšilová



Obr. 1. Bochoř. Laténská zlatá mince. Foto R. Johančík.

Fig. 1. Bochoř. La Tène gold coin. Photo by R. Johančík.

### Bratčice (okr. Brno-venkov)

#### Jihovýchodní okraj obce; „Padělky“, parc. č. 2285/1, 2282/2.

Horákovská kultura. Sídliště. Sonda. Záchraný výzkum. Uložení nálezů:

Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i.

**Lokalizace: WGS-84: 49.0634233N, 16.5295681E**

V letních měsících roku 2023 proběhl v poloze „Padělky“ dodatečný záchraný archeologický výzkum. V jarních měsících téhož roku byl na dotčených parcelách proveden mechanizovaný výkop za účelem rozšíření vinného sklepa. Tento výkop proběhl bez řádného ohlášení a následného archeologického dohledu při skrývce. Na základě dodatečně zpřístupněné fotografické dokumentace a předání souboru archeologických nálezů získaných při zpětném zasypávání výkopu (molár a zlomky klů mamuta srstnatého a několik pravěkých střepů) zde bylo diagnostikováno porušení archeologických situací a následně proveden formou sondáže dodatečný záchraný výzkum. Plocha archeologického výzkumu se nacházela na východním okraji intravilánu obce a byla situována na mírném JJZ svahu sklánějícím se pozvolna ke korytu řeky Šatavy, jež protéká 200 m od zájmové polohy. Jedná se o izolovaný ostrov původně kompaktního svahu, který je poškozen recentními lidskými aktivitami ze severu (zaniklá cihelna), východu (úvoz) a jihu (výstavba vinných sklepů a hluboký zářez při stavbě silnice směřující na Sobotovice). Nadmořská výška se zde pohybuje okolo 220 m. Výzkum byl realizován formou sondy v prostoru navazujícím na původní severozápadní profil sjezdu pro těžkou techniku. Sonda o rozloze 35 m<sup>2</sup> měla nepravidelně obdélný tvar s výřezem v jihozápadním rohu, kde nemohl být terén skryt kvůli větrací šachtě ústící do sousedního vinného sklepa. Po skrytí nadložních sedimentů se na začistěné ploše vrysoval obrys velkého objektu, který bylo možné ztotožnit jako pokračování jámy poškozené při bagrování sklepa. Skrytá plocha nepostihla celou zbývající část porušeného objektu a je zřejmé, že jáma pokračuje dále směrem k severozápadu. Rozměry objektu činily 869 × 402 cm, přičemž první z údajů představuje reálnou šířku objektu a druhý pouze zkoumaný úsek délky, ke které musíme přičíst nejméně 3,5–4 m východním směrem do míst, kde byl objekt poškozen nájezdem pro bagr. Dno objektu bylo v centrální části jámy rovné, případně jen mírně mísovité. Pouze u obou okrajů lze dno označit jako členité – v těchto místech se podařilo zdokumentovat několik menších prohlubní a sloupových jam. Maximální hloubky (168 cm) dosáhla jáma přibližně v jejím středu. Orientaci objektu lze odhadovat na SZ–JV. V rámci zkoumané sondy byly zdokumentovány tři profily. Profily 1 a 2 dokumentovaly výplň pravěkého objektu. Profil 3 se zaměřil na dokumentaci geologické situace a identifikaci polohy s výskytem pleistocenní fauny, tu se však v rámci sondy nepodařilo identifikovat. Z porýžených profilů 1 a 2 je zřejmé, že zásyp pravěkého objektu byl značně nehomogenní (obr. 2). Převládající masu tvořily světle hnědé až hnědošedé uloženiny, které byly silně promíseny různě