

Ostatně Náměšť je poprvé uvedena v soupisu statků olomouckého biskupství datovaného k roku 1141 (Šmíd 2010, 51; Faltýnek, Přidal 2020, 26–35). Nalezený hrot šípů je možné datovat spíše do 9. století, což koresponduje s dalšími nálezy z okolí městyse. Jako nejpravděpodobnější výklad se jeví ojedinělý či ztrátový nález.

Literatura

- Dostál, B. 1966:** *Slovanská pohřebiště ze střední doby hradištní na Moravě*. Praha: Academia.
- Faltýnek, K., Přidal, T. 2020:** Nové povrchové nálezy z katastru městyse Náměště na Hané (okr. Olomouc), poloha „K Baběnci“, Benešovo (dříve Papicovo) pole. *Archeologie Moravy a Slezska XX*, 26–36.
- Měřínský, Z. 2009:** *České země od příchodu Slovanů po Velkou Moravu I*. Praha: Libri.
- Skutil, J. 1957:** Zajímavě ornamentovaná „hradištní“ nádoba z Náměště na Hané. In: V. Jochman (ed.): *Ročenka muzeí olomouckého kraje I/1955*. Olomouc, 127–128.
- Šmíd, M. 2010:** Pravěké a časně historické osídlení katastru městyse Náměšť na Hané (okr. Olomouc). *Střední Morava* 30, 44–74.



Obr. 62. Náměšť na Hané. Ojedinělý nález hrotu šípů. Foto a kresba L. Hlubek.
Fig. 62. Náměšť na Hané. Náměšť na Hané. An individual find of a triple-edged arrowhead. Photo and drawing by L. Hlubek.

Summary

A triple-edged arrowhead (Fig. 62), which was found in ‘U Luže’ field in Náměšť na Hané (Olomouc District), was deposited in the Regional Museum in Olomouc in 2021. The artefact can be dated to the 8th–9th century although based on the Middle Hill-fort Period finds discovered in this cadastral area, the 9th century is more likely.

Lukáš Hlubek

Nedakonice (okr. Uherské Hradiště)

Ul. Dědina I, Dědina II, U Školy, U Přívozu, Za Mlýnama, Husitská, Brána, Za Kostelem; „Mlýnské“, parc. č. 1975/10, 1975/13, 1977, 1420/24, 1416/1, 2598, 1986/22, 50/17, 1422/26, 1422/21, 1422/33, 1422/36.

Středověk, novověk. Sídliště. Jiná evidence. Záchraný výzkum. Uložení nálezu: Slováké muzeum v Uherském Hradišti, p. o., inv. č. A 257 365 – A 257 504.

Lokalizace: S-JTSK: -543814.21, -1184393.86; -543559.26, -1184382.07; -543791.38, -1184400.35; -543707, 1184491.4; -543632.08, -1184525.9

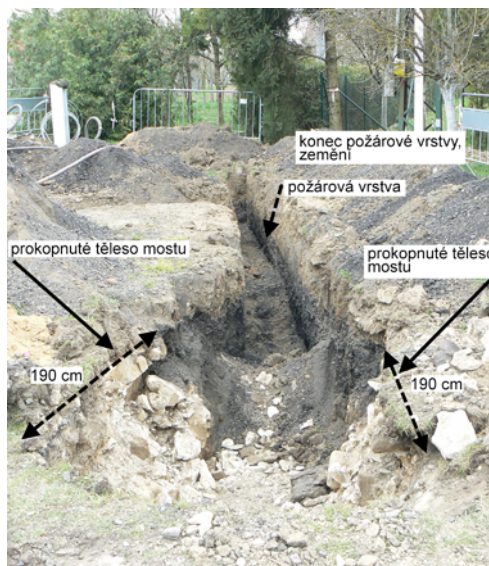
Archeologický dohled probíhající od července 2020 do dubna 2021 na liniových výkopech nízkého a vysokého napětí zachytil v ulicích Dědina I, Dědina II, v západní části ulic Za Kostelem a U Školy a v jižní části ulice Brána (kolem sochy Panny Marie) rozsáhlou kulturní vrstvu datovanou keramickými nálezy od

13. do 17. století. Kulturní vrstva byla na řadě míst porušena recentními zásahy. Zjištěny byly také četnější požárové vrstvy, pozůstatky novověkého zdiva v parku jižně od kostela a kamenné destrukce odkryté v jižní části ulice Dědina I (obr. 63). Novověkého stáří je na maltu zděný pískovcový most mlýnského náhonu, jenž byl narušen v trati „Mlýnské“ (obr. 64). Most byl zachycen v rozsahu 190 × 100 cm (tyto rozměry nejsou konečné a odrážejí velikost výkopu). V jihozápadním sousedství mostu probíhala mohutná požárová vrstva dosahující mocnosti až 60 cm. Podařilo se také zachytit původní mlýnský náhon. Situaci je možné dát do souvislosti s písemnou zmínkou, která k roku 1629 uvádí v obci několik mlýnů. Datování požárové vrstvy je hypoteticky možné spojit s novověkými požáry, které jsou v obci doloženy během 17. a na počátku 18. století (Válka 1992; Zemek 1992; Žákovský 2011).



Obr. 63. Nedakonice. Celková situace výkopů. Mapový podklad © ČÚZK, autor D. Menoušková.

Fig. 63. Nedakonice. Overview of excavations. Map source © ČÚZK, author D. Menoušková.



Obr. 64. Nedakonice. Výkopem narušené těleso mostu. Foto D. Menoušková.

Fig. 64. Nedakonice. A bridge disturbed by construction work. Photo by D. Menoušková.

Literatura

- Válka, J. 1992: Od husitství do Bílé hory. In: V. Nekuda (ed.): *Uherskohradištsko*. Uherské Hradiště: Slovákcké muzeum, 205–219.
- Zemek, M. 1992: Místopis: 48. Nedakonice. In: V. Nekuda, (ed.): *Uherskohradištsko*. Uherské Hradiště: Slovákcké muzeum, 586–590.
- Žákovský, P. 2011: Zhodnocení kovových artefaktů z Nedakonice. Příspěvek k lokalizaci husitského Nového Tábora. *Archaeologia historica* 36(2), 485–521.

Summary

An archaeological watching brief during construction work in Nedakonice (Uherské Hradiště District) monitored a cultural layer dated by the pottery finds to the 13th–17th centuries. Several fire layers, the remains of the modern period masonry in the park south of the church and destroyed stone constructions (Fig. 63) were documented. A sandstone bridge over the mill-race in 'Mlýnské' field is from the modern age (Fig. 64).

Dana Menoušková

Obora (k. ú. Obora u Boskovic, okr. Blansko) „Sedliska“.

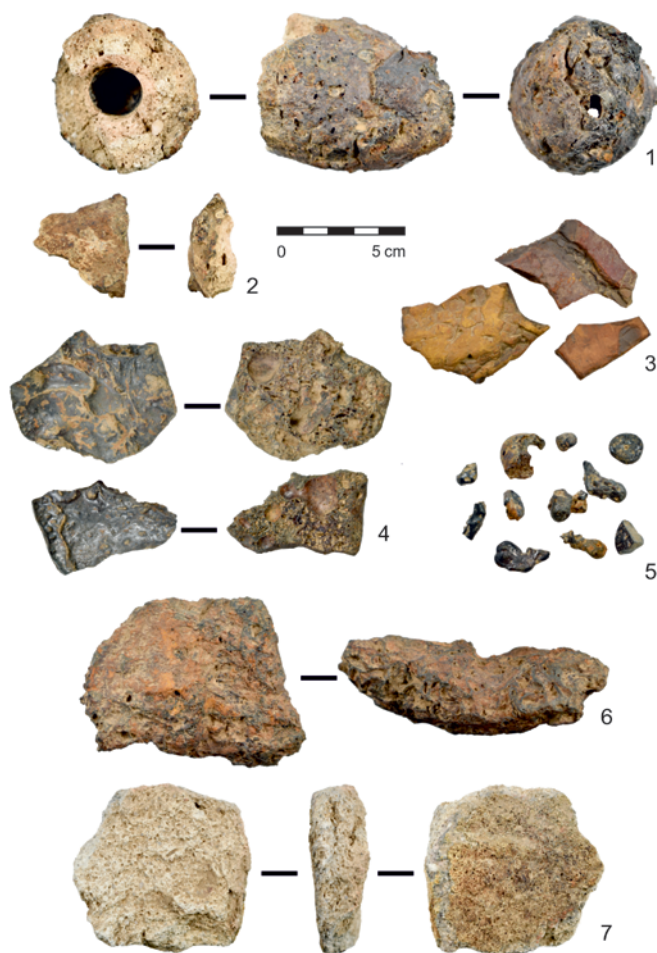
Mladohradištní období (RS4). Hutnický areál. Povrchový sběr. Průzkum. Uložení nálezu: Technické muzeum v Brně.

Lokalizace: WGS-84: 49.4611306N, 16.6065961E

Dne 18. 11. 2021 byl na rozhraní katastrů obcí Obora a Jablonňany, v trati „Sedliska“, uskutečněn povrchový sběr s cílem ověřit archeologické doklady raně středověké železářské produkce indikované zde již dříve uskutečněnými povrchovými průzkumy (Pleiner 1958; Procházka, Štrof 1986, 261–262).

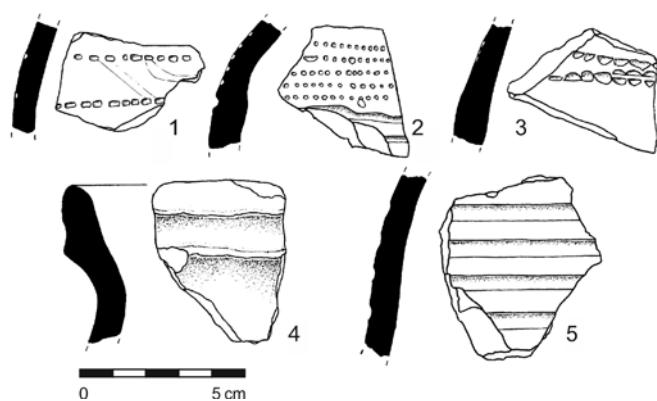
V rámci akce se podařilo nasbírat přes 600 artefaktů pravěkého až středověkého stáří. Soubor datovatelný do raného středověku zahrnoval především železářskou strusku (celkem 399 ks o váze přes 5 kg) a železnou rudu (81 ks o váze přes 4 kg; obr. 65: 3). S železářskou produkcí souvisí také nález dvojice fragmentů keramických dyzen. V prvním případě se jedná o dyznu z hrubozrnného materiálu dochovanou v délce 6,3 cm, silou stěny v rozmezí 14,5–19 mm a ústím zahlceným struskou (obr. 65: 1). Ve druhém případě jde o menší zlomek o délce 3,5 cm a o síle stěny zhruba 9–17 mm (obr. 65: 2). Oba kusy lze řadit mezi dyzny tlustostěnné, tradičně datované do mladohradištního období (Souchopová 1979, 81–82; 1986, 32). Třemi drobnějšími fragmenty a jedním masivnějším kusem o tloušťce přes 2 cm (obr. 65: 7) byla doložena také přítomnost pyrotechnologického zařízení, přičemž u jednoho z kusů se zachovala i část dyznového otvoru. V souboru keramických střepů obsahujícím též pravěké fragmenty dominuje skupina (přes 50 ks) z pozdně hradištního období, tzn. období konce 12. století a 1. poloviny 13. století (obr. 66; keramika byla analyzována R. Procházkou z Archeologického ústavu AV ČR, Brno, v. v. i.).

Naprostou většinu získaných artefaktů je možno klasifikovat jako asfaltovou strusku se stopami zatuhlých stružek s hladkou vrchní stranou tmavě šedé až černé barvy a světlejší spodní stranou obsahující drobné kamínky a kousky mazanice (373 ks o váze kolem 4,5 kg; obr. 65: 4). Je jí tedy možno poměrně bezpečně identifikovat jako hutnickou odpichovou strusku (cf. Hauptmann 2021, 233–235). Odpich strusky na lokalitě potvrzují nálezy exemplářů drobných struskových kapek (obr. 65: 5). Z tohoto souboru se vymykají pouze tři exempláře o celkové váze 273 g (obr. 65: 6), které je možno klasifikovat jako kovářskou strusku (typickým tvarem jsou plankonvexní slitky



Obr. 65. Obora. Vybrané artefakty. 1, 2 – Fragment keramické dyzny; 3 – železná ruda; 4, 5 – hutnická odpichová struska; 6 – pravděpodobně kovářská struska; 7 – fragment pyrotechnologického zařízení. Foto R. Mikulec.

Fig. 65. Obora. Selected artefacts. 1, 2 – Fragment of a tuyere; 3 – iron ore; 4, 5 – tapped slag; 6 – probably smithing slag; 7 – a fragment of a metallurgical device. Photo by R. Mikulec.



Obr. 66. Obora. Charakteristický pozdně hradištní keramický materiál (konec 12. – 1. polovina 13. století). Kresba K. Augustinová.

Fig. 66. Obora. Characteristic Late Hillfort (from the late 12th century to the first half of the 13th century) ceramic finds. Drawing by K. Augustinová.

a jejich zlomky formující se z okují na dně kovářské výhně; Pleiner 2000, 255; Hauptmann 2021, 244). Nicméně úplně vyloučit nelze ani její původ ve vyhřívací výhni (Hauptmann 2021, 244). U malého množství strusek se kontext jejich vzniku nepodařilo jednoznačně určit (19 ks o váze kolem 0,5 kg).