

ARCHEOLOGICKÝ ÚSTAV AKADEMIE VĚD ČESKÉ REPUBLIKY V BRNĚ

# PŘEHLED VÝZKUMŮ

59-1



Brno 2018

# PŘEHLED VÝZKUMŮ

Recenzovaný časopis  
*Peer-reviewed journal*

Ročník 59  
*Volume 59*

Číslo 1  
*Issue 1*

<b>Předseda redakční rady</b> <b>Head of editorial board</b>	Pavel Kouřil
<b>Redakční rada</b> <b>Editorial board</b>	Herwig Friesinger, Václav Furmánek, Janusz K. Kozłowski, Alexander Ruttikay, Jiří A. Svoboda, Jaroslav Tejral, Ladislav Veliačik
<b>Odpovědný redaktor</b> <b>Editor in chief</b>	Petr Škrdla
<b>Výkonná redakce</b> <b>Assistant Editors</b>	Hedvika Břínková, Zdenka Kosarová, Šárka Krupičková, Olga Lečbychová, Zuzana Loskotová, Ladislav Nejman, Rudolf Procházka, Stanislav Stuchlík, Lubomír Šebela
<b>Technická redakce, sazba</b> <b>Executive Editors, Typography</b>	Azu design, s. r. o.
<b>Software</b> <b>Software</b>	Adobe InDesign CC
<b>Fotografie na obálce</b>	Hlinsko – Kouty I. Oboustranně plošně retušovány hrot se čtyřmi přiloženými uštěpy (obr. 3, str. 23).
<b>Cover Photography</b>	Hlinsko – Kouty I. Bifacial point with four refitted flakes (Fig. 3, Pg. 23).
<b>Adresa redakce</b> <b>Address</b>	Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i. Čechyňská 363/19 602 00 Brno IČ: 68081758 E-mail: pv@arub.cz Internet: <a href="http://www.arub.cz/prehled-vyzkumu.html">http://www.arub.cz/prehled-vyzkumu.html</a>
<b>Tisk</b> <b>Print</b>	Azu design, s. r. o. Bayerova 805/40 602 00 Brno

ISSN 1211-7250 (Print)  
ISSN 2571-0605 (Online)  
MK ČR E 18648  
Vychází dvakrát ročně  
Vydáno v Brně roku 2018  
Náklad 400 ks

Časopis je uveden na Seznamu neimpaktovaných recenzovaných periodik vydávaných v ČR.  
Časopis je uveden v citační databázi SCOPUS a na seznamu vědeckých časopisů ERIH PLUS.  
Copyright ©2018 Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i., and the authors.

Eneolitické osídlení reprezentují ojedinělé objekty datované do mladšího stupně kultury s moravskou malovanou keramikou a pohřebiště kultury zvoncovitých pohárů. Lengyelké osídlení bylo zastoupeno rozsáhlým soujáním, zásobní jámou a jámou s lidským pohřbem. Jednalo se o obj. 111 tvořený oválnou jámou s běžným zásepem, na jejímž dně byl však zachycen dětský pohřeb ve skrčené poloze na pravém boku, s lebkou položenou na levém spánku. U skeletu byly nalezeny tři keramické nádoby – hrnec, mísa na nožce a amfora. Pohřebiště kultury se zvoncovitými poháry bylo birituální a rozkládá se v pásu 160 × 60 m orientovaném ve směru severovýchod–jihozápad. Prozatím bylo vypreparováno 41 hrobů (kostrových 28, žárových 7). Většinou špatně dochované skelety byly nalezeny v obdélných či oválných jamách orientovaných ve směru sever–jih (14×), jiho-jihovýchod – severo-severozápad (6×), severozápad–jihovýchod (5×), východ–západ (5×), severo-severozápad – jiho-jihovýchod (4×), jih–sever (3×), severovýchod–jihozápad (2×), jihovýchod–severozápad (1×), v poloze na levém (9×) či pravém (8×) boku. Výbava hrobů obsahovala nádoby (85 ks; poháry, mísy, soudkovité hrnky, džbánky), štípanou industrii (7 ks), sekeromlaty (2 ks), nátepní destičku, měděnou spirálku, zlaté spirálky (2 ks), zlomky jantaru (5 ks; korálky) a kostěné korálky s V vrtáním (3 ks). Žárové hroby byly mělce zapuštěné do podorniční vrstvy, jako mělké jamky s nasýpanou kremací a nacházely se na okraji pohřebiště. Nejbohatší kostrové hroby ležely naopak ve středu pohřebiště. Jeden z hrobů kultury se zvoncovitými poháry obsahoval pro Moravu atypickou keramickou výbavu, která má analogie až v Karpatské kotlině, v okolí Budapešti v kultuře csepelské skupiny kultury se zvoncovitými poháry.

Marek Kalábek

## Resumé

Přerov (Kat. Předmostí, Bez. Olomouc), „Široký“. Lengyel Kultur, Glockenbecherkultur. Siedlung mit einem Grab in der Siedlungsgrube, Gräberfeld. Rettungsgrabung.

## PŘÍBOR (K. Ú. HÁJOV, OKR. NOVÝ JIČÍN)

„Za Klenosem“. MMK IIc. Sídliště. Povrchové sběry.

Lokalizace zeměpisnými souřadnicemi:  $B = 49^{\circ}05'99''$ ,  $L = 18^{\circ}10'17''$  (<http://geoportal.cuzk.cz/>).

Sídliště se nachází asi kilometr jihovýchodním směrem od města Příbor na katastru příměstské části Hájov. Rozprostírá se na jižním svahu malého vrcholu v nadmořské výšce 305 m v bezprostřední blízkosti

areálu bývalé pískovny v polní trati označené na mapě Za Klenosem (obr. 8). Povrch této lokality tvoří jílovitá hnědozem, místy promísená písky, které jsou zhruba 30 cm pod ornici. Pod jižním cípem sídliště protéká potok Klenos, který pramení v trati Hrabůvka a napájí vodou nedaleké Hájovské rybníky.

Lokalita byla již v roce 1971 objevena neprofesionálním archeologem Jiřím Fryčem (Fryč 1985), který byl zároveň vedoucím Archeologického kroužku (AK) v Příboře. Polní plocha sídliště byla výrazně porušena zemními melioracemi, které byly v tomto prostoru prováděny v průběhu sedmdesátých let 20. století a vynesly na povrch mnoho pravěkých nálezů. V roce 1976 členové AK ve spolupráci s Okresním vlastivědným muzeem v Novém Jičíně, zastoupeným vedoucím archeologem PhDr. Emanuelem Greplem, prováděli zjišťovací výzkum, při kterém byly odkryty části pravěkých objektů. Na základě prováděné analýzy asi 3000 keramických zlomků jde o pozdně lengyelké sídliště (odpovídající MMK IIc), které Vratislav Janák spojuje s hornoslezskou skupinou Lengyelu IV (Janák 1995).

Broušené kamenné nástroje ani jejich části nebyly dosud nalezeny. Výjimkou jsou jen čtyři artefakty broušených trojúhelníkových pískovcových oblázků, které snad mohly sloužit jako hladítka. Domnívám se, že broušené nástroje mohly být přeneseny původními obyvateli na jiné vzdálenější sídliště. Také je možno zabývat se teorií, že byly v pozdějších dobách náhodně vysbírávány při obdělávání zemědělské půdy místními obyvateli a postupně zatraceny. Především další povrchové sběry, které byly na tomto území prováděny od roku 1971 až do roku 2017, přinesly velké množství nálezů štípané industrie, které nebyly dosud komplexně zpracovány. Cílem dalších navazujících příspěvků bude především stručné seznámení s nálezy štípané industrie a připomenutí této významné ojedinělé archeologické lokality, umístěné v předhůří moravskoslezských Beskyd. Předmětem úvodního příspěvku je na základě kreseb a popisu představit čtrnáct neporušených kusů a několik polotovarů štípané industrie šipek typu Štramberg – Krnov. V počtu nalezených kusů se řadí tato lokalita na přední místo v České republice. Uvedené šípky jsou zhotoveny ze silicitu glacigenních sedimentů a fluvio-glaciálních rohovců. Na obr. 9: 1–11 jsou zobrazeny plošně retušované trojúhelníkové šípky s řapem a bočními vruby při bázi, obr. 9: 12 je trojúhelníková šípka se symetrickým trnem, obr. 9: 13 zářem ohně přepálená trojúhelníková šípka s poškozeným trnem při bázi. Na obr. 9: 14 je nakreslena trojúhelníková šípka s miniaturním trnem, na obr. 9: 15 poškozená šípka s vruby při bázi a odloženým hrotem. Na polní ploše výše uvedené lokality bylo nalezeno několik polotovarů šipek – viz obr. 9: 16–17, obr. 9: 18 – šípka s nevýraznými vruby při bázi. V blízkém okolí neolitického sídliště bylo také nalezeno několik šipek typu Štramberg – Krnov. Uvádím

pro přehled názvy lokalit a počet kusů šipek: Příbor – Jánský sloup: 1 ks, Kopřivnice 2: 1 ks, Kopřivnice 3: 6 ks, Závišice – Libhošťská Hůrka: 6 ks, Závišice – jih: 1 ks, Závišice u obce: 1 ks, Lubina – Větrkovi- ce: 1 ks. Důležité je zmínit, že uvedené nálezy šipek na těchto lokalitách nejsou doprovázeny výskytem pravěké keramiky a byly většinou sbírány v blízkosti paleolitických sídlišť nebo přímo v jejich centru. Další nejnámější lokalitou s výskytem šipek Štramberk – Krnov je známý vrchol Kotouč ve Štramberku. Zde byla také nalezena lengyelská keramiky. Od roku 1995 začal autor příspěvku intenzivně zkoumat povrchovými sběry oblast Poodří. Podařilo se mu v blízkosti levostranných a pravostranných přítoků řeky Odry, mezi obcemi Jistebník a Suchdol nad Odrou, objevit několik neolitických sídlišť kultury s lineární a moravskou malovanou keramikou. Odtud pochází také několik šipek typu Štramberk – Krnov. Pro příklad uvádím názvy lokalit a počty šipek: Bernartice nad Odrou 1 – Za břehy: 2 ks, Hladké Životice 1: 3 ks, Hladké Živo- tice 2: 3 ks, Hladké Životice 3: 3 ks, Pustějov 3 – Dol- ní čtvrtě: 1 ks, Pustějov 5 – Hůrský: 4 ks. Na základě výsledků všech prováděných povrchových sběrů jsem se také musel zabírat otázkou, zda se jedná pouze o neolitické, nebo eneolitické artefakty šipek. Nelze totiž vyloučit, že některé jsou již z období paleolitu.

Daniel Fryč

## Literatura

Fryč, J. 1985: *Svědectví o pravěku Příbora*. Nový Ji- čín: Dům kultury ROH, 14–17.

Janák, V. 1995: Sídliště lidu s moravskou malovanou keramikou v Příboře-Hájově, okr. Nový Jičín a závěr lengyelského vývoje na Moravě. *Acta histo- rica et museologica Universitatis Silesianae Opa- viensis* 1/1994, 5–19.

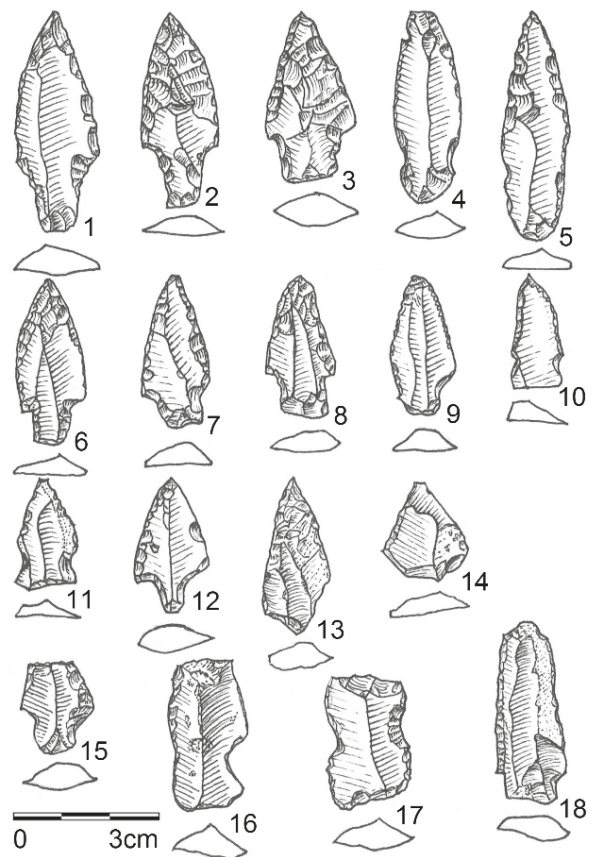
## Resumé

Příbor (Kat. Hájov, Bez. Nový Jičín), „Za Klenosem“. Kultur mit mährischer bemalter Keramik (Phase IIc). Siedlung. Oberflächensammlungen.



Obr. 8. Příbor – Hájov, „Za Klenosem“. Pohled s vyznačením plochy sídliště, na kterém byly prováděny zjišťovací výzkumy (1976).

Abb. 8. Příbor – Hájov, „Za Klenosem“. Anblick auf die Fläche der Siedlung, wo die Feststellungsforschungen durchgeführt worden (1976).



Obr. 9. Příbor – Hájov, „Za Klenosem“. Výběr štípané industrie – šipky typu Štramberk – Krnov.

Abb. 9. Příbor – Hájov, „Za Klenosem“. Auswahl der Spaltindustrie – die Pfeilspitze vom Typus Štramberk – Krnov.