

ARCHEOLOGICKÝ ÚSTAV AKADEMIE VĚD ČESKÉ REPUBLIKY V BRNĚ

# PŘEHLED VÝZKUMŮ

58-2



BRNO 2017

# PŘEHLED VÝZKUMŮ

Recenzovaný časopis  
*Peer-reviewed journal*

Ročník 58  
*Volume 58*

Číslo 2  
*Issue 2*

<b>Předseda redakční rady</b> <b>Head of editorial board</b>	Pavel Kouřil
<b>Redakční rada</b> <b>Editorial board</b>	Herwig Friesinger, Václav Furmánek, Janusz K. Kozłowski, Alexander Ruttikay, Jiří A. Svoboda, Jaroslav Tejral, Ladislav Veliačik
<b>Odpovědný redaktor</b> <b>Editor in chief</b>	Petr Škrdla
<b>Výkonná redakce</b> <b>Assistant Editors</b>	Hedvika Břínková, Zdenka Kosarová, Šárka Krupičková, Olga Lečbychová, Zuzana Loskotová, Ladislav Nejman, Rudolf Procházka, Stanislav Stuchlík, Lubomír Šebela
<b>Technická redakce, sazba</b> <b>Executive Editors, Typography</b>	Azu design, s. r. o.
<b>Software</b> <b>Software</b>	Adobe InDesign CC
<b>Fotografie na obálce</b>	Stříbrný prsten s kuželovitým butonem zdobený granulací, 9. století. Mikulčice, 3. kostel, hrob 454 (obr. 12, str. 41).
<b>Cover Photography</b>	The silver ring with conical button decorated with granulation, 9 <sup>th</sup> century. Mikulčice, 3 <sup>rd</sup> church, grave no. 454 (fig. 12, pg. no. 41).
<b>Adresa redakce</b> <b>Address</b>	Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i. Čechyňská 363/19 602 00 Brno IČ: 68081758 E-mail: pv@arub.cz Internet: <a href="http://www.arub.cz/prehled-vyzkumu.html">http://www.arub.cz/prehled-vyzkumu.html</a>
<b>Tisk</b> <b>Print</b>	Azu design, s. r. o. Bayerova 805/40 602 00 Brno

ISSN 1211-7250  
MK ČR E 18648

Vychází dvakrát ročně  
Vydáno v Brně roku 2017  
Náklad 400 ks

Časopis je uveden na Seznamu neimpaktovaných recenzovaných periodik vydávaných v ČR.  
Copyright ©2017 Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i., and the authors.

## ZAŠOVÁ (OKR. VSETÍN)

**Intravilán. Novověk. Klášter. Záchranný výzkum.  
Uložení nálezů: Muzeum regionu Valašsko, p. o.**

V rámci připravované rekonstrukce Kláštera sv. Josefa v Zašové (1725–1783) proběhnul předstihový archeologický výzkum, který se soustředil na rajský dvůr. Kvadratura byla v padesátých letech 20. století předlážděna, pravá část prostoru byla zastavěna budovou skladu a studna přebudována na ruční pumpu, přičemž se na její úpravu použili betonové skruže. Po diskuzi s pracovníky památkové péče jsme položili na rajském dvoře tři sondy: S1 – u dveří na dvůr, S2 – u okna v nezastavěné části dvoru a S3 u studny (tato sonda nebyla dokopána z bezpečnostních důvodů).

Výzkum odhalil několik zajímavých faktů ze stavebního vývoje kláštera. Kromě dvou fází dláždění dvoru, u kterých byly kameny kladeny vertikálně, byly doloženy i relikty dalších horizontálně kladených dlažebních prvků, které se vázaly jenom na okolí objeveného schodiště. To mělo původně asi čtyři schody, které se s každým novým předlážděním ztrácely pod podlahou, přičemž v době recentní dlažby byl viditelný jenom nejvyšší schod plnící úlohu nízkého prahu.

Zajímavým objevem bylo také dobové potrubí a pravděpodobně odpadová jáma, která obsahovala velké množství stolní i kuchyňské keramiky, skla a kostí. Jáma pochází pravděpodobně ze zánikového období kláštera, nakolik porušuje i nejmladší dobovou dlažbu.

Pod nejspodnější vertikálně kladenou dlažbou byla vyrovnávací vrstva, která byla tvořena převážně přemístěným podložím smíchaným s hlínou. Pod touto vrstvou bylo již podloží.

Movité nálezy pocházejí v drtivé většině z výše zmíněné odpadové jámy. Keramiku můžeme rozdělit na kuchyňskou, stolovou a stavební. Kuchyňskou keramiku dále dělíme na místní fajáns a režnou keramiku, která byla příležitostně polévaná olovenou glazurou, nejčastěji se zeleným nebo hnědým odstínem. Typologicky převládají hrnce, mísy a misky, talíře, trojnožky a džbány. Stavební keramiku zastupují střešní tašky a fragmenty potrubí.

Sklo je zastoupeno hlavně nádobkami stolního charakteru, několik fragmentů pravděpodobně představuje části oken. Kostí jsou převážně z hospodářských zvířat a snad i z ryb, které mohly pocházet z blízkého klášterního rybníka. Z kovových předmětů jde hlavně o hřebíky a úchyty eternitové střešní krytiny.

Výzkum dokázal, že stavba, minimálně rajského dvora kláštera, započala na „zelené louce“ a tedy starší objekty se v prostoru dnešního návrší s největší pravděpodobností nenacházely. Taktéž poukázal

na poměrně rušnou stavební aktivitu v relativně krátkém období existence stavebního komplexu, během kterého plnil svoji původní klášterní funkci.

*Samuel Španihel, Tereza Zbránková*

### Resumé

Zašová (Kat. Zašová, Bez. Vsetín). Neuzeit. Kloster. Rettungsgrabung.

## ZLÍN (OKR. ZLÍN)

**Sokolská ulice, parc. č. 678, 53/1. Novověk. Město.  
Záchranný výzkum.**

*Lokalizace stavby: ZM ČR 1:10 000, list 25-32-16, v ploše mezi body 48/18-50/18-50/17-51/14-48/14 mm od Z/J s. č.*

Archeologický výzkum probíhající v ulici Sokolská odhalil přítomnost zahloubeného objektu, v jehož horní části byly situovány dva zvířecí skelety. Na základě ojedinělých artefaktů lze objekt datovat do novověku. Jelikož se kostry nenacházely na dně objektu lze předpokládat, že jáma primárně nesloužila k zakopání uhynulých zvířat, ale k tomuto účelu byla použita až po ztrátě své původní funkce.

*Adam Fojtík, Miroslav Popelka*

### Resumé

Zlín (Bez. Zlín), Sokolská Straže, Parz. Nr. 678, 53/1. Neuzeit. Stadt. Rettungsgrabung.

## ZLÍN (K. Ú. MALENOVICE U ZLÍNA, OKR. ZLÍN)

**„Zadní mezicestí“. Raný středověk, vrcholný středověk, novověk. Sídliště, aktivita. Záchranný výzkum.**

*Lokalizace stavby: ZM ČR 1:10 000, list 25-31-24, v ploše mezi body 242/100-247/102-254/79-257/79 mm od Z/J s. č.*

V průběhu záchranného archeologického výzkumu (viz oddíl Neolit v tomto čísle) byly v kulturní vrstvě objeveny středověké a novověké artefakty. Zatímco raně středověké nálezy lze spojovat s přítomností sídliště na lokalitě, tak vrcholně středověké a novověké artefakty patrně souvisí se zemědělskou aktivitou v daném prostoru.

*Adam Fojtík, Miroslav Popelka*