

ARCHEOLOGICKÝ ÚSTAV AKADEMIE VĚD ČESKÉ REPUBLIKY V BRNĚ

PŘEHLED VÝZKUMŮ

50



Brno 2009

PŘEHLED VÝZKUMŮ

Recenzovaný časopis
Peer-reviewed journal

Ročník 50
Volume 50

Číslo 1–2
Issue 1–2

Předseda redakční rady
Head of editorial board

Pavel Kouřil

Redakční rada
Editorial Board

Herwig Friesinger, Václav Furmánek, Janusz K. Kozłowski,
Alexander Ruttka, Jiří A. Svoboda, Jaroslav Tejral, Ladislav Veliačik

Odpovědný redaktor
Editor in chief

Petr Škrdla

Výkonná redakce
Assistant Editors

Soňa Klanicová, Marián Mazuch, Ladislav Nejman, Olga Lečbychová,
Rudolf Procházka, Stanislav Stuchlík, Lubomír Šebela

Technická redakce, sazba
Technical Editors, typography

Pavel Jansa, Ondřej Mlejnek

Software
Software

Spencer Kimball, Peter Mattis, GIMP Development Team 2008: GNU
Image Manipulation Program, 2.6.1
GRASS Development Team 2008: Geographic Resources Analysis
Support System, 6.3.0
Kolektiv autorů 2008: Inkscape, 0.46
Kolektiv autorů 2005: L^AT_EX 2_ε

Fotografie na obálce
Cover Photography

Fotografie levalloiského hrotu nalezeného při výzkumu paleolitické lo-
kality Tvarožná-Za školou. Srov. studii P. Škrdly a kol. obr. 5:1. Foto
J. Špaček.

*A foto of the Levallois point found in the Paleolithic site Tvarožná-
Za školou. See the study of P. Škrdla et. al. Fig. 5:1. Photo by J. Špaček.*

Adresa redakce
Address

Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i.
Královopolská 147
612 00 Brno
E-mail: pv@iabrno.cz

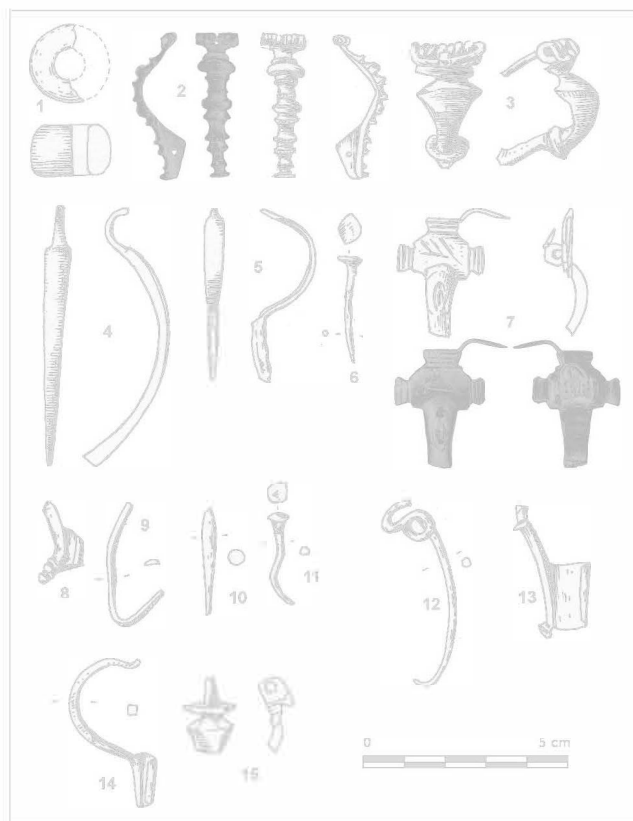
Webové stránky s pokyny pro autory: <http://www.iabrno.cz/pv>

ISSN 1211-7250

MK ČR E 18648

Vydáno v Brně roku 2009

Copyright ©2009 Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i. and the authors.



Obr. 2: Dolní Bojanovice. Předměty získané povrchovou prospekci. *Fig. 2: Dolní Bojanovice. Collection of items found by a surface research.*

Jílek, J., Jiřík, J. v tisku: Dolní Bojanovice, okr. Hodonín. *Přehled výzkumů* 49 (2008).

Kolník, T. 1965: K typologii a chronologii některých spôn z mladšej doby římskej na juhozápadnom Slovensku. *Slovenská archeológia* 13, 183–230.

Komoróczy, B. 1999: Zpráva o výzkumu fortifikace římského krátkodobého tábora a objektů sídliště z doby římské na lokalitě Mušov-Na Prškách v letech 1995–1996. *Přehled výzkumů* 39 (1995–1996), 165–196.

Mačzyńska, M. 2001: Das Verbreitungsbild der Fibel A 67/68 und A 68 im Barbaricum. *Slovenská archeológia* 49, 165–179.

Peškař, I. 1972: *Fibeln aus der römische Kaiserzeit in Mähren*. Praha.

Schleiermacher, M. 1993: *Die römischen Fibeln von Kempten-Cambodunum*. *Cambodunum Forschungen V. Materialhefte zur Bayerischen Vorgeschichte A 63*. Kallmünz.

Tejral, J. 1983: Mähren und die Markomannenkriege. *Slovenská archeológia* 31, 85–120.

Tejral, J. 1997: Neue Aspekte der frühvölkerwanderungszeitlichen Chronologie im MittelDonauraum. In: J. Tejral, H. Friesinger, M. Kazanskí (eds.): *Neue Beiträge zur Erforschung der Spätantike im mittleren Donauraum. Spisy Archeologického ústavu AV ČR Brno* 8, 321–392.

Tejral, J. 1998: Die Grundprobleme der kaiserzeitlichen Fibelforschung im nordanubischen Raum. In: J. Kunow (ed.): *100 Jahre Fibelformen nach Oscar Almgren*, Internationale Arbeitstagung 25.–28. Mai 1997 in Kleinmachnow, Land Brandenburg. *Forschungen*

zur Archäologie im Land Brandenburg 5. Wunsdorf, 387–398.

Tejral, J. 2001: Die germanische Silberfibel von Mušov und ihr archäologisch-historisches Umfeld. *Slovenská archeológia* 49, 203–247.

Tempelmann-Mačzyńska, M. 1985: *Die Perlen der römischen Kaiserzeit und der frühen Phase der Völkerwanderungszeit im mitteleuropäischen Barbaricum*. *Römisch-Germanische Forschungen Bd. 43*, Mainz am Rhein.

Turčan, V. 2002: Ein germanisches Grubenhaus aus Trnava (Westslowakei). Ein Beitrag zur Datierung der Fibeln A84. In: K. Kuzmová, J. Rajtar, K. Pieta (eds.): *Zwischen Rom und dem Barbaricum, Festschrift für Titus Kolník zum 70. Geburtstag*. Nitra, 387–393.

Zeman, J. 1961: *Severní Morava v mladší době římské. Problémy osídlení ve světle rozboru pohřebiště z Kostelce na Haně*. Praha.

Resumé

Dolní Bojanovice (district of Hodonín), „Nivky u starého rybníka“, Roman Period. Great Migration Period. Settlement, Surface research.

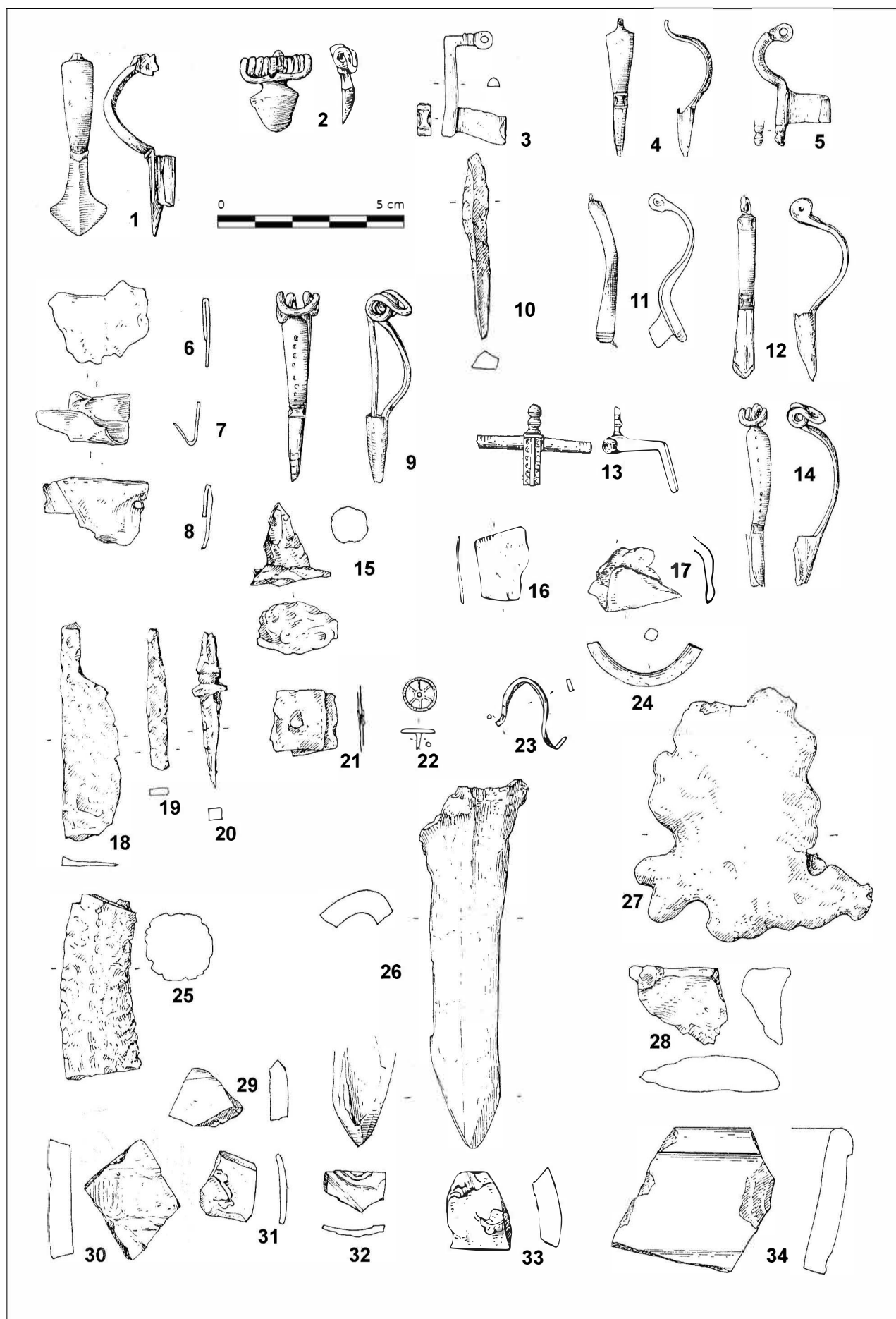
A collection of a bronze and glass items were found thanks to the surface research. The items are dated to phases B1c–C2. The brooch from great migration period is dated to half of 5.th century AD.

DYJÁKOVICE (OKR. ZNOJMO)

„Pod kanálem“. Starší, mladší doba římská. Sídlíště. Povrchový sběr

V letech 2005 až 2007 byly na katastru obce Dyjákovice pomocí detektoru kovu zajištěny předměty, které mohl autor zprávy prostudovat a zdokumentovat. Všechny artefakty byly nalezeny soukromou osobou a nyní se nacházejí v soukromé sbírce.

1. Fragment bronzové dvoudílné samostřílové spony s klínovitě-kotvovitě rozšířenou nožkou. Lučik je od nožky oddělen plastickým žebříkem. Nožka je nepatrně hraněná s pevným-obdélníkovitým zachycovačem. Rozm.: délka 5,5 cm, šířka nožky 1,8 cm (Obr. 3: 1; Obr. 4). Datace: C1b, C2 (Peškař 1972, 130; Zeman 1961, 195–200; Tejral 1999, 200–203).
2. Fragment hlavice a vinutí římsko-provinciální výrazně profilované spony typu A 68(?) (Almgren 1923, 36, Taf. IV: 68). Rozm.: délka 2,4 cm, šířka vinutí 2,2 cm (Obr. 3: 2). Datace: 2. pol. 1. stol., tzn. B1b, B1c (Peškař 1972, 78; Mačzyńska 2001).
3. Fragment bronzové kolínkovité spony dvoudílné konstrukce s pravouhle zalomeným střechovitě hraněným lučíkem blížící se typu A 138 (Almgren 1923, Taf. VI: 138). Hlavice je zdobená plastickým žebříkem. Patka spony je dekorována metopovitým polem. Zachycovač je vysoký, obdélníkovitý. Rozm.: délka 3,5 cm, výška zachycovače 1,9 cm (Obr. 3: 3).



Obr. 3: Dyjákovice. Nálezky získané pomocí detektoru kovů a povrchovou prospekci. Fig. 3: Dyjákovice. Finds collected by a metal detector and a surface survey.

Datec: B1 až C1, optimum B2 (Gupte 1998, 209–210; Droberjar, Vojtěchovská 2000, 214).

4. Fragment bronzové jednodílné spony se špičatou nožkou, varianta a2 podle T. Kolníka (1965, 212). Lučík je páskovitý, rozšiřuje se směrem k hlavici. V přechodu mezi lučíkem a nožkou je umístěno metopovitě pole. Nožka je hraněná, zakončená dvěma plastickými žebírky. Zachycovač je přehnutý a uzavřený, zužující se do špičky. Rozm.: délka 4,2 cm, šířka lučíku 0,8 cm (Obr. 3: 4). Datec: C1a, C1b, C2 (Zeman 1961, 195; Kolník 1965, 213–214; Peškař 1972, 118–119).
5. Fragment bronzové dvojdílné samostřílové spony s vysokým obdélníkovitým zachycovačem náležícím do 1. serie VII. Almgrenovy skupiny (Almgren 1923, Taf. IX: 193, 201–203, 210). Hlavice je zdobená rytým žlábkem. Patka nese plastické žebírko a kulovité knoflík. Rozm.: délka 2,7 cm, výška zachycovače 1,2 cm (Obr. 3: 5). Datec: sklonek 2. stol.–1. pol. 3. stol., tzn. B2/C1, optimum C1a (Peškař 1972, 105; Tejral 1998, 394; 2006, 137).
6. Zlomek bronzového plechu. Rozm.: délka 3 cm (Obr. 3: 6).
7. Zlomek bronzového plechu. Rozm.: délka 2,7 cm (Obr. 3: 7).
8. Zlomek bronzového plechu s reparačním (?) otvorem. Rozm.: délka 3,1 cm (Obr. 3: 8).
9. Bronzová jednodílná spona se špičatou nožkou, varianta a1 podle T. Kolníka (1965, 210). Lučík je páskovitý, zdobený devíti puncovanými kroužky. V přechodu mezi lučíkem a nožkou je umístěno metopovitě pole. Patka nese výzdobu rytých linií. Zachycovač je přehnutý, zužující se do špičky. Rozm.: délka 5,7 cm, šířka lučíku 0,7 cm (Obr. 3: 9). Datec: C1a, C1b, C2 (Zeman 1961, 195; Kolník 1965, 213–214; Peškař 1972, 118–119).
10. Železný hrotitý nástroj. Rozm.: délka 5,4 cm (Obr. 3: 10).
11. Fragment bronzové dvojdílné samostřílové spony s vysokým zachycovačem náležícím do VII. Almgrenovy skupiny (Almgren 1923, Taf. IX). Patka se nepatrně rozšiřuje a je zdobená rytou linií. Zachycovač je obdélníkovitého tvaru. Rozm.: délka 4,5 cm (Obr. 3: 11). Datec: sklonek 2. stol.–1. pol. 3. stol., optimum 1. pol. 3. stol., tzn. B2/C1, C1a (Peškař 1972, 105; Tejral 2006, 137).
12. Fragment bronzové dvojdílné samostřílové spony s dlouhou klínovitou nožkou. Spínadlo je součástí různorodé Almgrenovy VI/2 skupiny, v níž stojí nejbližší k typu 170 (Almgren 1923, Taf. VII: 170). Hlavice je zdobena metopovitým polem. Lučík je páskovitý. V přechodu mezi lučíkem a nožkou je umístěno druhé metopovitě pole. Klínovitá nevýrazně hraněná nožka je zdobena rytými liniemi. Rozm.:



Obr. 4: Dyjákovice. Fragment bronzové samostřílové spony s klínovitě-kotvovitě rozšířenou nožkou. Fig. 4: Dyjákovice. Fragment of bronze cross-bow brooch with triangular-anchor foot.

- délka 5,5 cm (Obr. 3: 12). Datec: C1a, C1b, optimum C2 (Svoboda 1948, 176; Peškař 1972, 129–131; Schulze 1977, 102; Godłowski 1992, 32, 39, Abb. 11).
13. Fragment římsko-provinciální spony jejíž účelové zařízení je tvořeno stěžkou. Hlavice je zdobena zploštělým profilovaným knoflíkem. Lučík je pravouhle zalomený, svrchu zdobený podélným žebříkem a puncovanými kroužky. Rozm.: délka 2,6 cm, šířka „vinutí“ 3,5 cm (Obr. 3: 13). Datec: pol. 3. stol. (Kovrig 1937, 124, Taf. XVI: 165).
14. Fragment bronzové jednodílné spony se špičatou nožkou, varianta a1 podle T. Kolníka (1965, 210). Lučík je páskovitý zdobený devíti puncovanými kroužky. V přechodu mezi lučíkem a nožkou je patrné dosti seřelé metopovitě pole. Zachycovač je přehnutý, zužující se do špičky. Rozm.: délka 5,2 cm, šířka lučíku 0,7 cm (Obr. 3: 14). Datec: C1a, C1b, C2 (Zeman 1961, 195; Kolník 1965, 213–214; Peškař 1972, 118–119).
15. Fragment železné knoflíkovité ostruhy typu Ginalski F (1991). Rozm.: délka 2,3 cm, výška bodce 2,5 cm (Obr. 3: 15). Datec: B2/C1, C1 (Ginalski 1991).
16. Zlomek bronzového plechu. Rozm.: 2 cm (Obr. 3: 16).
17. Zlomek bronzového plechu. Rozm.: 2,8 cm (Obr. 3: 17).
18. Fragment železného nože. Rozm.: délka 6,4 cm, délka trnu 1,6 cm (Obr. 3: 18).

19. Železný dlátkovitý předmět. Rozm.: 4,2 cm (Obr. 3: 19).
20. Železný hřeb s profilovanou hlavicí. Součást kování nábytku (?). Rozm.: délka 4,7 cm (Obr. 3: 20).
21. Dva kusy bronzového plechu spojené nýtkem. Rozm.: 1,7 × 1,9 cm (Obr. 3: 21).
22. Bronzový nýtek, jehož hlavice je zdobená emailovými vložkami. Rozm.: ø 1 cm (Obr. 3: 22). Doba římská(?).
23. Zlomek bronzové jednodílné spony se špičatou nožkou. Lučičk je páskovitý bez výzdoby. Rozm.: 2,2 cm (Obr. 3: 23). Datace: C1a, C1b, C2 (Zeman 1961, 195; Kolník 1965, 213–214; Peškař 1972, 118–119).
24. Zlomek bronzového kroužku. Rozm.: 2,5 cm (Obr. 3: 24).
25. Zlomek parohu, jehož strany jsou seříznuty. Rozm.: délka 5,2 cm (Obr. 3: 25).
26. Kostěná brusle, seříznutá do špičky. Rozm.: délka 11 cm (Obr. 3: 26).
27. Slitek bronzoviny. Rozm.: 7,2 × 7 cm (Obr. 3: 27).
28. Slitek bronzoviny. Rozm.: 2,6 × 2,2 cm (Obr. 3: 28).

Nálezy keramiky typu terra sigillata:

1. Fragment reliéfní výdutě Drag. 37. Materiál: oranžový. Povrch: oranžovočervený. Max. rozměr: 35 mm, tl. střepu: 7 mm. Výzdoba: vejcovce E 10? (Gabler, Kellner 1993, We II). Určení: Westerdorf/Helenius? (Obr. 3: 30).
2. Fragment reliéfní výdutě Drag. 37. Materiál: oranžový. Povrch: oranžovočervený. Max. rozměr: 19 mm. Výzdoba: část vejcovce (neurčitelný). Určení: Westerdorf (Obr. 3: 32).
3. Fragment reliéfní výdutě. Materiál: světle červený. Povrch: hnědočervený. Max. rozměr: 20 mm. Výzdoba: část neurčitého motivu. (Obr. 3: 31).
4. Fragment okraje Drag. 37: Materiál: tmavě oranžový. Povrch: oranžovočervený. Po=?, max. rozměr: 49 mm, tl. střepu: 7–8 mm. Určení: Rheinzaubern/Westerndorf (Obr. 3: 34).
5. Fragment z vnitřní části nádoby. Materiál: oranžový. Povrch: tmavě oranžový. Max. rozměr: 27 mm. Určení: Westerdorf? (Obr. 3: 29).
6. Drobný fragment. Materiál: oranžový. Povrch: tmavě oranžový. Max. rozměr: 20 mm.
7. Fragment. Materiál: oranžový. Povrch: hnědooranžový. Max. rozměr: 21 mm, tl. střepu: 5–6 mm. Výzdoba: části neurčitelných motivů. Určení: Rheinzaubern? (Obr. 3: 33).

V Dyjácovicích „Pod kanálem“ bylo mezi lety 2005 a 2007 nalezeno celkem 7 zlomků keramiky typu terra sigillata. Čtyři z těchto fragmentů nesly pozůstatky reliéfní výzdoby. Část reliéfní výdutě z nádoby Drag. 37 s částí vejcovce lze zařadit k westerdorfské produkci. Podle zachované části tohoto vejcovce patří výrobek pravděpodobně mistru Heleniovi (Gabler, Kellner 1993, 191, E10), jehož výrobky můžeme datovat do první poloviny 3. století (Obr. 3: 30). Na základě charakteru keramického materiálu pochází z westerdorfské dílny i další zlomek, u kterého z výzdoby zůstala zachována jen blíže neurčitelná část vejcovce (Obr. 3: 32) a pravděpodobně také fragment z vnitřní části nádoby neznámého tvaru (Obr. 3: 29). Své výrobky začala westerdorfská dílna produkovat po roce 175 a byla v činnosti až do vpádu Alanů roku 233 (Gabler, Kellner 1993, 266; Kellner 1976, 79). Na území Moravy tvoří tato dílna 16,6 % z celkového počtu terra sigillaty nalezené na germánských lokalitách (Klanicová 2007, 182). Další dva zlomky terra sigillaty z Dyjácovic (Obr. 3: 33, 34) lze podle keramického materiálu pouze rámcově zařadit do okruhu hrnčářských dílen Rheinzaubern a Westerdorf a vymezit přibližnou dataci do období od druhé poloviny 2. století do první poloviny 3. století. Zbylé dva fragmenty nelze blíže provenienčně, a tedy ani časově zařadit (Obr. 3: 31).

V předkládaném souboru kovových nálezů jednoznačně dominuje materiál z mladší doby římské z relativně chronologických stupňů C1 a C2. Zlomky keramiky typu terra sigillata lze rámcově vřadit mezi data 175 a 233. Ze starší doby římské pochází pouze zlomek hlavice výrazně profilované spony typu A 68(?). Předměty č. 6–8, 10, 16–17, 18–19, 21, 24–28 nelze blíže zařadit a není možné vyloučit, že mohou pocházet i z jiných období pravěku.

Dokumentace materiálu byla podpořena B. Komoróczy (Archeologický ústav AV ČR Brno, v. v. i.) v rámci grantového projektu GA ČR 1054. Kresba artefaktů: L. Dvořáková.

Jan Jílek, Soňa Klanicová

Literatura

- Almgren, O. 1923:** *Studien über Nordeuropäische Fibelformen der ersten nachchristlichen Jahrhunderte mit Berücksichtigung der provinzial-römischen und südrussischen Formen.* Mannus-Bibliothek Nr. 32. Leipzig.
- Droberjar, E., Vojtěchovská, I. 2000:** Kostrový hrob mladé ženy ze starší doby římské z Velkých Přílep (okr. Praha-západ). *Archeologie ve středních Čechách* 4, 211–225.
- Gabler, D., Kellner, H. J. 1993:** Die Bildstempel von Westerdorf II. Helenius und Onniorix, *Bayrische Vorgeschichtsblätter* 58, 185–270.
- Ginalski, J. 1991:** Ostrogi kabłakowe kultury przeworskiej. Klasyfikacja typologiczna. *Przegląd archeologiczny* 38, 53–84.
- Godłowski, K. 1992:** Die Chronologie der jüngeren und späten Kaiserzeit in den Gebieten südlich der Sudeten und Karpaten. In: K. Godłowski, R. Madyda-

Legutko (eds.): *Probleme der relativen und absoluten Chronologie von der Laténezeit bis zum Frühmittelalter*. Kraków, 23–54.

- Gupte, O. 1998:** Die Knieförmig gebogene Fibeln der älteren römischen Kaiserzeit-Forschungsgeschichte und Forschungsstand. In: J. Kunow (ed.): *100 Jahre Fibelformen nach Oscar Almgren*. Internationale Arbeitstagung 25.–28. Mai 1997 in Kleinmachnow, Land Brandenburg. Forschungen zur Archäologie im Land Brandenburg 5. Wünsdorf, 203–212.
- Kellner, H. J. 1976:** Die Sigillata 1969; In: Christlein, R., Czysz, W., Garbsch, J., Kellner, H.-J., Schröter, P. 1976: Die Ausgrabungen 1969–1974 in Pons Aeni. *Bayerische Vorgeschichtsblätter* 41, 48–80.
- Klanciová, S. 2007:** Nové poznatky o importu terry sigillaty na Moravě; In: E. Droberjar, O. Chvojka (eds.): *Archeologie barbarů 2006*. Příspěvky z II. protohistorické konference České Budějovice, 21.–24. 11. 2006, Archeologické výzkumy v jižních Čechách, Supplementum 3/I, České Budějovice, 175–194.
- Kolník, T. 1965:** K typologii a chronologii niektorých spôn z mladšej doby rímskej na juhozápadnom Slovensku. *Slovenská archeológia* 13, 183–230.
- Kovrig, I. 1937:** *Die Haupttypen der kaiserzeitlichen Fibeln in Pannonien*. Dissertationes Pannonicae ser. II. 4. Budapest.
- Maćzyńska, M. 2001:** Das Verbreitungsbild der Fibel A 67/68 und A 68 im Barbaricum. *Slovenská archeológia* 49, 165–179.
- Peškař, I. 1972:** *Fibeln aus der römische Kaiserzeit in Mähren*. Praha.
- Schulze, M. 1977:** *Die spätkaiserzeitlichen Armbrustfibeln mit festem Nadelhalter*. Antiquitas Bd. 19. Bonn.
- Svoboda, B. 1948:** Čechy a římské imperium. *Sborník Národního musea v Praze II, řada A-historická*. Praha.
- Tejral, J. 1998:** Die Grundprobleme der kaiserzeitlichen Fibelforschung im nordanubischen Raum. In: J. Kunow (ed.): *100 Jahre Fibelformen nach Oscar Almgren*. Internationale Arbeitstagung 25.–28. Mai 1997 in Kleinmachnow, Land Brandenburg. Forschungen zur Archäologie im Land Brandenburg 5, Wünsdorf. 387–398.
- Tejral, J. 1999:** Die Völkerwanderungen des 2. und 3. Jhs und ihr Niederschlag im archäologischen Befund des Mitteldonauraumes. In: J. Tejral (ed.): *Das mitteleuropäische Barbaricum und die Krise der römische Weltreiches im 3. Jahrhundert*. *Spisy Archeologického ústavu AVČR Brno* 12, 137–213.
- Tejral, J. 2006:** Die germanische Giessereiwerkstatt in Pasohlávky (Bez. Břeclav). Ein Beitrag zur Frage der Fernhandels- und Kulturbeziehungen nach den Markomannenkriegen. *Památky archeologické* 97, 133–170.
- Zeman, J. 1961:** *Severní Morava v mladší době římské. Problémy osídlení ve světle rozboru pohřebišť z Kostelce na Hané*. Praha.

Resumé

Dyjákovice (district of Znojmo), „Pod kanálem“. Roman period. Settlement. Surface research.

Bronze artifacts were collected by a surface survey. The finds are dated back to the phases B1c–C2. Most of them belong to the late Roman period (stages C1, C2).

HOLASOVICE (OKR. OPAVA)

Trať neznámá. Mladší a pozdní doba římská. Sídliště. Povrchový sběr.

V rámci rekognoskace terénu na pravém břehu řeky Opavy byl sledován prostor na východním okraji katastru Holasovic. Při sběru na zoraných polích na úpatí Hrabalova kopce, v místech vymezených silnicí Opava–Krnov a souběžnou železniční tratí, byly zjištěny nečetné a na velké ploše rozptýlené stopy osídlení reprezentované drobnými zlomky keramiky. Na stejných místech byly v minulosti realizovány průzkumné akce A. Brachtla a J. Pavelčíka (1989); tehdy zde bylo prokázáno osídlení a také ze středohradištního období.

V průběhu sběru byla větší koncentrace keramiky konstatována pouze na nevýrazné vyvýšenině v těsném sousedství katastrální hranice Holasovic a Držkovic. Mezi drobnými zlomky keramiky se podařilo identifikovat několik střepů z nádob modelovaných v ruce nebo vyrobených na hrnčářském kruhu, u nichž lze konstatovat příslušnost ke keramice przeworské kultury, s datováním do období, které zahrnuje mladší a pozdní dobu římskou.

Podobné výsledky přinesl sběr, jenž proběhl ve stejném prostoru v souvislosti s identifikací míst, v nichž byly v letech 1970 a 1976 zkoumány V. Šikulovou dvě hrnčářské pece z doby římské (Šikulová 1971, 1978). Jedna z pecí se nalézala v katastru Holasovic a druhá v její blízkosti, na parcele náležející už do katastru obce Neplachovice.

Překvapující je výskyt značně omletých a zcela miniaturních zlomků keramiky, jaké byly získány v průběhu průzkumů. Zjištěnou skutečnost lze zřejmě připsat na vrub technickým prostředkům, které jsou užívány při obdělávání polí – dokonce ani v místech, kde byla kultivací narušena kulturní vrstva a zjevně naorány výplně zahloubených objektů, se nepodařilo získat větší střepy.

Ondrej Šedo

Literatura

- Pavelčík, J. 1989:** Pravěké lokality u Holasovic. *Přehled výzkumů* 1986, 95–96.
- Šikulová, V. 1971:** Záchrané výzkumy na přestavbě státní silnice Opava–Krnov (okr. Opava). *Přehled výzkumů* 1970, 146.
- Šikulová, V. 1978:** Hrnčářská pec z doby římské v Holasovicích, okr. Opava. *Přehled výzkumů* 1976, 51–52.

Resumé

Holasovice (Bez. Opava). Bei der Forchungen in Holasovice wurden die Spuren einer Besiedlung festgestellt,