

ARCHEOLOGICKÝ ÚSTAV AKADEMIE VĚD ČESKÉ REPUBLIKY V BRNĚ

PŘEHLED VÝZKUMŮ

50



Brno 2009

PŘEHLED VÝZKUMŮ

Recenzovaný časopis
Peer-reviewed journal

Ročník 50
Volume 50

Číslo 1–2
Issue 1–2

Předseda redakční rady
Head of editorial board

Pavel Kouřil

Redakční rada
Editorial Board

Herwig Friesinger, Václav Furmánek, Janusz K. Kozłowski,
Alexander Ruttikay, Jiří A. Svoboda, Jaroslav Tejral, Ladislav Veliačík

Odpovědný redaktor
Editor in chief

Petr Škrdla

Výkonná redakce
Assistant Editors

Soňa Klanicová, Marián Mazuch, Ladislav Nejman, Olga Lečbychová,
Rudolf Procházka, Stanislav Stuchlík, Lubomír Šebela

Technická redakce, sazba
Technical Editors, typography Pavel Jansa, Ondřej Mlejnek

Software
Software

Spencer Kimball, Peter Mattis, GIMP Development Team 2008: GNU
Image Manipulation Program, 2.6.1
GRASS Development Team 2008: Geographic Resources Analysis
Support System, 6.3.0
Kolektiv autorů 2008: Inkscape, 0.46
Kolektiv autorů 2005: L^AT_EX 2_ε

Fotografie na obálce
Cover Photography

Fotografie levalloiského hrotu nalezeného při výzkumu paleolitické lokality Tvarožná-Za školou. Srov. studii P. Škrdlly a kol. obr. 5:1. Foto J. Špaček.

A photo of the Levallois point found in the Paleolithic site Tvarožná-Za školou. See the study of P. Škrdlly et. al. Fig. 5:1. Photo by J. Špaček.

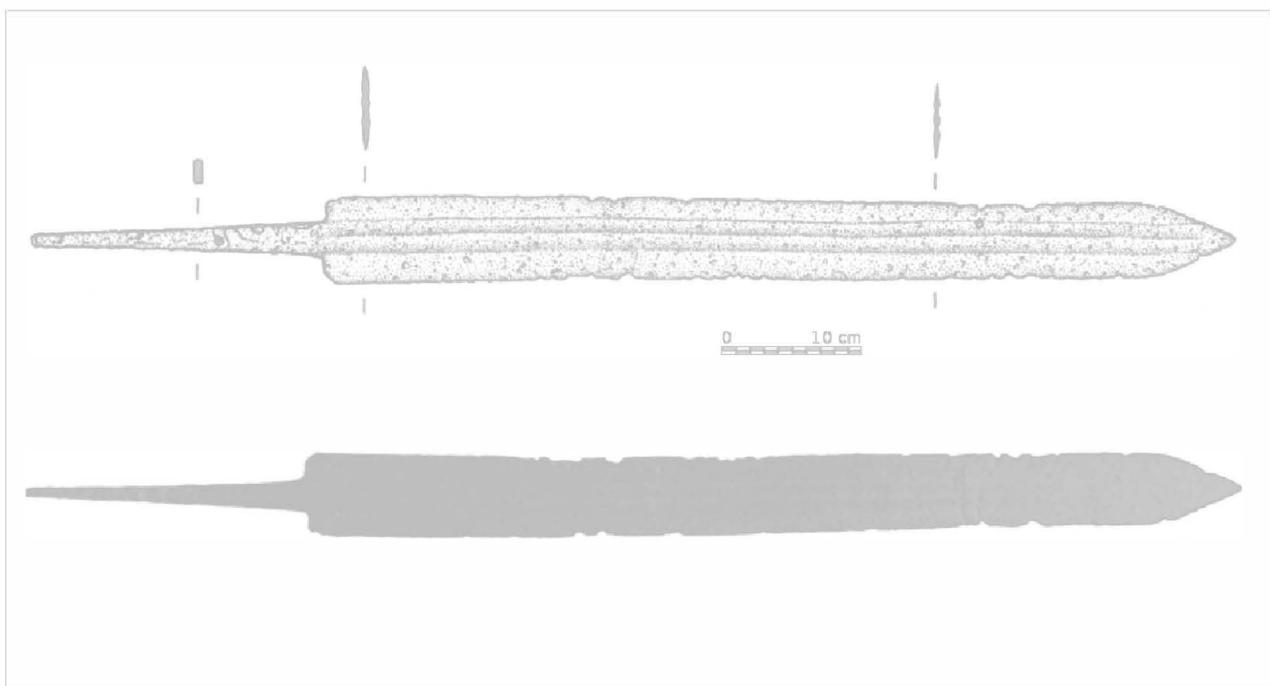
Adresa redakce
Address

Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i.
Královopolská 147
612 00 Brno
E-mail: pv@iabrn.cz
Webové stránky s pokyny pro autory: <http://www.iabrn.cz/pv>

ISSN 1211-7250
MK ČR E 18648

Vydáno v Brně roku 2009

Copyright ©2009 Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i. and the authors.



Obr. 1: Brno-Bystrc. Římský meč – spatha typu Lauriacum-Hromówka, var. Hromówka. Fig. 1: Brno-Bystrc. Roman sword – spatha Lauriacum-Hromówka type, var. Hromówka.

aus dem Königsgrab bei Mušov. In: C. von Carnap-Bornheim (ed.): *Beiträge zu römischer und barbarischer Bewaffnung in den ersten vier nachchristlichen Jahrhunderten*. Lublin-Marburg, 271–301.

Kolník, T. 1980: Römerzeitliche Gräberfelder in der Slowakei. Teil 1. *Archaeologica Slovaca – Fontes* Tom. XIV. Bratislava.

Miks, Ch. 2007: *Studien zur römischen Schwertbewaffnung in der Kaiserzeit*. Kölner Studien für Archäologie der römischen Provinzen Bd. 8. Köln.

Musil, J. 1994: Römische Waffen und Rüstung aus Böhmen. *Památky archeologické* 85, 5–14.

Rybová, A. 1979: Plotiště nad Labem. Eine Nekropole aus dem 2.–5. Jahrhundert u. Z. I. Teil – Plotiště nad Labem. Nekropole z 2.–5. století n. l. I. díl. *Památky archeologické* 70/2, 353–489.

Sakař, V. 1980: K archeologickým dokladům vztahů mezi římskou říší a obyvateli Čech v druhé polovině 2. století a v mladší době římské. *Časopis Národního muzea – řada historická* 149, 1–9.

Resumé

Brno-Bystrc (district of Brno venkov), „ZM 10. 24-32-23, koord. V:S s.č.-020:205 num“, Roman Period, Surface research.

A roman spatha of Lauriacum-Hromówka type, Hromówka var (Fig. 1) (Miks 2007, 94–96, Vortaf. C 17–18) was found thanks to the surface research. The sword is dated according to analogy finds to phases B2b-C2/C3 (Miks 2007, 126).

BRNO (K. Ú. HORNÍ HERŠPICE, OKR. BRNO-MĚSTO)

Ulice Kšírova. Doba římská. Sídliště. Záchranný výzkum.

V srpnu roku 2008 uskutečnili pracovníci ÚAPP Brno, v. v. i., záchranný archeologický výzkum v jihovýchodní části katastrálního území Horních Heršpic v souvislosti s výstavbou skladového areálu zdravotnického materiálu a techniky firmy S.A.B. Impex, s. r. o. (viz kap. Doba broncová a Doba železná).

Jeden z odkrytých sídlištních objektů byl na základě získaného materiálu datován do doby římské.

Michal Přichystal

Resumé

Brno (Kataster Horní Heršpice, Bez. Brno-město). Kšírova Str. Römische Kaiserzeit. Siedlung. Rettungsgrabung.

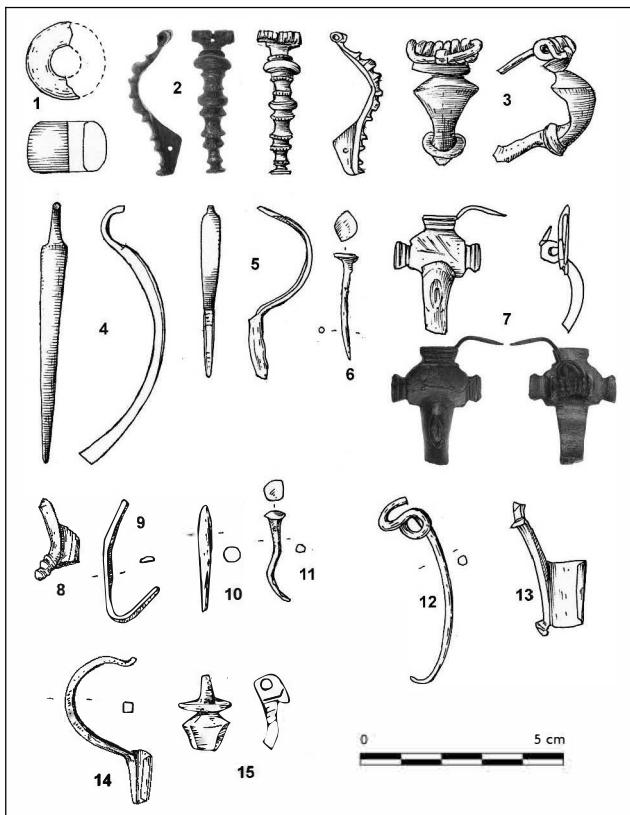
DOLNÍ BOJANOVICE (OKR. HODONÍN)

„Nivky u starého rybníka“. Doba římská, doba stěhování národů. Sídliště. Povrchový sběr.

V roce 2008 byl na katastru obce Dolní Bojanovice pomocí detektoru kovu zajištěn soubor artefaktů. Autorem zprávy bylo umožněno jej prostudovat a zdokumentovat. Kolekce předmětu byla nalezena soukromou osobou a nyní se nachází v soukromé sbírce.

1. Fragment skleněného neprůhledného válcovitého korálu, černé barvy lze na základě rozměru a tvaru

- přířadit ke sk. I./typu 13–16 (Tempelmann, Mączyńska 1985, 18, Taf. 1: 13–17). Rozm.: ø 2 cm (Obr. 2: 1). Datace: optimum stupně B2/C1, C1, neprekračuje stupeň C2 (Tempelmann, Mączyńska 1985, 27–28).
2. Bronzová římsko-provinciální spona typu Ettlinger 32 (Ettlinger 1973, 105, Taf. 10: 16), jejíž účelové zařízení je tvořeno stězejkou. Obloukovitě klenutý lučík s nožkou je přičně členěn deseti žebry, menší z nich jsou zdobena rytými liniemi. Podélný zachycovač je perforován jedním kruhovým otvorem. Rozm.: délka 3,7 cm (Obr. 2: 2). Datace: optimum výskytu 25–90 n. l. (Ettlinger 1973, 29), claudivské až fláviovské období (Schleiermacher 1993, 31, Taf. 18: 213).
 3. Zlomek hlavice s vinutím a horní části lučíku s diskovitým uzlíkem bronzové výrazně profilované římsko-provinciální spony pravděpodobně typu A 68 nebo 69(?) (Almgren 1923, 36, Taf. IV: 68, 69). Rozm.: 3,2 cm (Obr. 2: 3). Datace: 2. pol. 1. stol., tzn. B1b, B1c (Peškař 1972, 78; Mączyńska 2001).
 4. Fragment lučíku a vinutí bronzové jednodílné spony. Rozm.: délka 6,6 cm (Obr. 2: 4). Datace: mladší doba římská.
 5. Bronzová jednodílná spona s páskovitým lučíkem a špičatou nožkou. Nožka je členěna dvěma poli, která jsou zdobena rytými liniemi. Zachycovač je přehnutý, podélný. Rozm.: délka 4,3 cm (Obr. 2: 5). Datace: C1a, C1b, C2 (Zeman 1961, 195; Kolník 1965, 213–214; Peškař 1972, 118–119).
 6. Bronzový hřebík s elipsovitě tvarovanou hlavicí. Průřez je kruhovitý. Rozm.: délka 2,7 cm (Obr. 2: 6).
 7. Zlomek hlavice s vinutím a částí lučíku bronzové dvojdílné spony. Hlavice spony je tvořena štítkem, který je tvarován do podoby mnohoúhelníku, z něhož vybíhají tři lichoběžníkovité výčnělky, zdobené podélnými rytými liniemi. Lučík je obloukovitě klenutý, v místě maximálního ohybu je vyryto elipsovité pole, v jehož středu se nachází oválný dolíček. Vinutí i jehla jsou bronzové a jsou k hlavici spony záchyceny dvěma úchytnými destičkami. Rozm.: délka 3,1 cm (Obr. 2: 7). Spínadlo se rytou výzdobou lučíku blíží stříbrným sponám skupiny Niederflorstadt-Wiesloch, s jejichž výskytem je nutné počítat od poloviny 5. stol. n. l. (Tejral 1997, 347, Abb. 23: 1–2).
 8. Zlomek bronzové střechovitě hraněné nožky trubkovitě spony patřící k druhé sérii IV. Almgrenovy skupiny (Almgren 1923, 39–43, Taf. IV). Patka nožky je zakončená plochým knoflíkem členěným dvěma žebry a kuličkou. Rozm.: délka: 2 cm (Obr. 2: 8). Datace: B1c, B2a (Tejral 1983, 90, Abb. 11; 2001, 204–205).
 9. Fragment bronzového tyčinkovitého předmětu páskovitého, svrchu mírně zaobleného průřezu. Rozm.: délka 3,1 cm (Obr. 2: 9).
 10. Zlomek bronzového jehlicovitého předmětu se zesílenou hlavicí. Rozm.: délka 2,3 cm. (Obr. 2: 10).
 11. Bronzový hřebík, čtvercového průřezu s okrouhlou hlavicí. Rozm.: délka 2,3 cm (Obr. 2: 11).
 12. Bronzová jehla a vinutí jednodílné spony. Rozm.: délka 4,4 cm (Obr. 2: 12).
 13. Zlomek nožky bronzové římsko-provinciální výrazně profilované spony typu A 84 (Almgren 1923, 41–43, Taf. IV: 84). Nožka je střechovitě hraněná a nese jednoduchý jednostranný obloukovitý uzlík. Knoťlík je kulovitý mírně vzhůru zvednutý. Zachycovač je plný, obdélníkovitý. Rozm.: délka 3,5 cm (Obr. 2: 13). Datace: B2b, B2/C1 (Komoróczy 1999, 170–171, obr. 4: 2; Turčan 2002, 388–389, Abb. 1: 4,5).
 14. Fragment bronzové jednodílné spony s obloukovitě klenutým lučíkem o obdélníkovitém průřezu a obdélníkovitou nožkou, var. b podle T. Kolníka (1965, 214). Nožka je zdobena dvěma metopovitými poli. Zachycovač je přehnutý, podélný, mírně se zužující. Rozm.: délka 3,7 cm (Obr. 2: 14). Datace: C1a, C1b, C2 (Kolník 1965, 216; Peškař 1972, 124).
 15. Fragment hlavice bronzové římsko-provinciální výrazně profilované spony pravděpodobně typu A 68–70(?) (Almgren 1923, 36, Taf. IV: 68–70). Hlavice je ostře tvarovaná-hraněná. Rozm.: délka 1,9 cm (Obr. 2: 15). Datace: B1c, B2a (Peškař 1972, 78–79; Tejral 1998, 392).
- V případě předmětů č. 6, 9–11 nelze vyloučit, že mohou náležet i do jiných období pravěku, případně do středověku.
- Výše popsaný soubor materiálu poukazuje na existenci osídlení, které lze rámcově chronologicky ohraničit mezi stupně B1c až C2. Nález spony z doby stěhování národů je na lokalitě již druhý v pořadí (Jílek, Jiřík, v tisku), výše popisovaný exemplář náleží – na rozdíl od pozdní podunajské spony zdobené vrubořezem (Jílek, Jiřík, v tisku) – k příkladům, které se objevují již od poloviny 5. stol. n. l. Předměty č. 6, 9, 10, 11 mohou náležet i k jiným obdobím pravěku nebo středověku.
- Dokumentace materiálu byla podpořena B. Komoróczym (Archeologický ústav AV ČR Brno, v. v. i.) v rámci grantového projektu GA ČR 1054. Kresba artefaktů: L. Dvořáková.
- Jan Jílek
- ## Literatura
- Almgren, O. 1923:** *Studien über Nordeuropäische Fibelformen der ersten nachchristlichen Jahrhunderte mit Berücksichtigung der provinzial-römischen und südrussischen Formen.* Mannus-Bibliothek Nr. 32. Leipzig.
- Ettlinger, E. 1973:** *Die römischen Fibeln in der Schweiz.* Bern.



Obr. 2: Dolní Bojanovice. Předměty získané povrchovou prospekcí. Fig. 2: Dolní Bojanovice. Collection of items found by a surface research.

Jílek, J., Jiřík, J. v tisku: Dolní Bojanovice, okr. Hodonín. *Přehled výzkumů* 49 (2008).

Kolník, T. 1965: K typológií a chronológii niektorých spôn z mladšej doby rímskej na juhozápadnom Slovensku. *Slovenská archeológia* 13, 183–230.

Komoróczy, B. 1999: Zpráva o výzkumu fortifikace římského krátkodobého táboru a objektů sídlisko z doby římské na lokalitě Mušov-Na Pískách v letech 1995–1996. *Přehled výzkumů* 39 (1995–1996), 165–196.

Mączyńska, M. 2001: Das Verbreitungsbild der Fibel A 67/68 und A 68 im Barbaricum. *Slovenská archeológia* 49, 165–179.

Peškař, I. 1972: *Fibeln aus der römische Kaiserzeit in Mähren*. Praha.

Schleiermacher, M. 1993: Die römischen Fibeln von Kempten-Cambodunum. Cambodunum Forschungen V. Materialhefte zur Bayerischen Vorgeschichte A 63. Kallmünz.

Tejral, J. 1983: Mähren und die Markomannenkriege. *Slovenská archeológia* 31, 85–120.

Tejral, J. 1997: Neue Aspekte der frühvölkerwanderungszeitlichen Chronologie im Mitteldonauraum. In: J. Tejral, H. Friesinger, M. Kazanski (eds.): *Neue Beiträge zur Erforschung der Spätantike im mittleren Donauraum*. *Spisy Archeologického ústavu AV ČR Brno* 8, 321–392.

Tejral, J. 1998: Die Grundprobleme der kaiserzeitlichen Fibelforschung im nordanubischen Raum. In: J. Kuñow (ed.): *100 Jahre Fibelformen nach Oscar Almgren*. Internationale Arbeitstagung 25.–28. Mai 1997 in Kleinmachnow, Land Brandenburg. *Forschungen*

zur Archäologie im Land Brandenburg 5. Wünsdorf, 387–398.

Tejral, J. 2001: Die germanische Silberfibel von Mušov und ihr archäologisch-historisches Umfeld. *Slovenská archeológia* 49, 203–247.

Tempelmann-Mączyńska, M. 1985: Die Perlen der römischen Kaiserzeit und der frühen Phase der Völkerwanderungszeit im mitteleuropäischen Barbaricum. *Römisch-Germanische Forschungen* Bd. 43. Mainz am Rhein.

Turčan, V. 2002: Ein germanisches Grubenhaus aus Trnava (Westslowakei). Ein Beitrag zur Datierung der Fibeln A84. In: K. Kuzmová, J. Rajtar, K. Pieta (eds.): *Zwischen Rom und dem Barbaricum, Festschrift für Titus Kolník zum 70. Geburtstag*. Nitra, 387–393.

Zeman, J. 1961: Severní Morava v mladší době římské. Problémy osídlení ve světle rozboru pohřebišť z Kostelce na Hané. Praha.

Resumé

Dolní Bojanovice (district of Hodonín), „Nivky u starého rybníka“. Roman Period. Great Migration Period. Settlement. Surface research.

A collection of a bronze and glass items where found thanks to the surface research. The items are dated to phases B1c–C2. The brooch from great migration period is dated to half of 5.th century AD.

DYJÁKOVICE (OKR. ZNOJMO)

„Pod kanálem“. Starší, mladší doba římská. Sídliště. Povrchový sběr

V letech 2005 až 2007 byly na katastru obce Dyjákovice pomocí detektoru kovu zajištěny předměty, které mohl autor zprávy prostudovat a zdokumentovat. Všechny artefakty byly nalezeny soukromou osobou a nyní se nacházejí v soukromé sbírce.

1. Fragment broncové dvoudílné samostřílové spony s klínovité-kotvovité rozšířenou nožkou. Lučík je od nožky oddělen plastickým žebírkem. Nožka je nepatrne hraněná s pevným-obdélníkovitým zachycovačem. Rozm.: délka 5,5 cm, šířka nožky 1,8 cm (Obr. 3; 1; Obr. 4). Datace: C1b, C2 (Peškař 1972, 130; Zeman 1961, 195–200; Tejral 1999, 200–203).
2. Fragment hlavice a vinuti římsko-provinciální výrazně profilované spony typu A 68(?) (Almgren 1923, 36, Taf. IV: 68). Rozm.: délka 2,4 cm, šířka vinuti 2,2 cm (Obr. 3; 2). Datace: 2. pol. 1. stol. n. l. B1b, B1c (Peškař 1972, 78; Mączyńska 2001).
3. Fragment broncové kolínkovité spony dvojdílné konstrukce s pravoúhlé založením střechovitě hraněným lučíkem bližící se typu A 138 (Almgren 1923, Taf. VI: 138). Hlavice je zdobena plastickým žebírkem. Patka spony je dekorována metopovitým polem. Zachycovač je vysoký, obdélníkovitý. Rozm.: délka 3,5 cm, výška zachycovače 1,9 cm (Obr. 3; 3).