

ARCHEOLOGICKÝ ÚSTAV AKADEMIE VĚD ČESKÉ REPUBLIKY V BRNĚ

# PŘEHLED VÝZKUMŮ

50



Brno 2009

# PŘEHLED VÝZKUMŮ

Recenzovaný časopis  
*Peer-reviewed journal*

Ročník 50  
*Volume 50*

Číslo 1–2  
*Issue 1–2*

**Předseda redakční rady**  
**Head of editorial board**

Pavel Kouřil

**Redakční rada**  
**Editorial Board**

Herwig Friesinger, Václav Furmánek, Janusz K. Kozłowski,  
Alexander Ruttka, Jiří A. Svoboda, Jaroslav Tejral, Ladislav Veliačik

**Odpovědný redaktor**  
**Editor in chief**

Petr Škrdla

**Výkonná redakce**  
**Assistant Editors**

Soňa Klanicová, Marián Mazuch, Ladislav Nejman, Olga Lečbychová,  
Rudolf Procházka, Stanislav Stuchlík, Lubomír Šebela

**Technická redakce, sazba**  
**Technical Editors, typography**

Pavel Jansa, Ondřej Mlejnek

**Software**  
**Software**

Spencer Kimball, Peter Mattis, GIMP Development Team 2008: GNU  
Image Manipulation Program, 2.6.1  
GRASS Development Team 2008: Geographic Resources Analysis  
Support System, 6.3.0  
Kolektiv autorů 2008: Inkscape, 0.46  
Kolektiv autorů 2005: L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X 2<sub>ε</sub>

**Fotografie na obálce**  
**Cover Photography**

Fotografie levalloiského hrotu nalezeného při výzkumu paleolitické lo-  
kality Tvarožná-Za školou. Srov. studii P. Škrdly a kol. obr. 5:1. Foto  
J. Špaček.

*A foto of the Levallois point found in the Paleolithic site Tvarožná-  
Za školou. See the study of P. Škrdla et. al. Fig. 5:1. Photo by J. Špaček.*

**Adresa redakce**  
**Address**

Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i.  
Královopolská 147  
612 00 Brno  
E-mail: pv@iabrno.cz

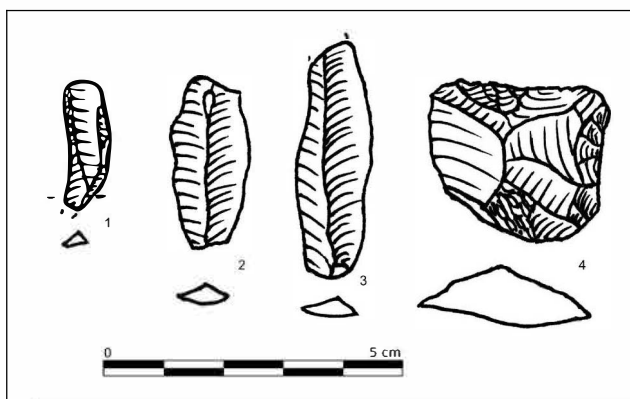
Webové stránky s pokyny pro autory: <http://www.iabrno.cz/pv>

ISSN 1211-7250

MK ČR E 18648

Vydáno v Brně roku 2009

Copyright ©2009 Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i. and the authors.



Obr. 6: Častohostice (okr. Třebíč), výběr štípané industrie. Kresba M. Kuča. Fig. 6: Častohostice (okr. Třebíč), selected chipped artifacts. Drawing by M. Kuča.

## Resumé

Brno (Kataster Bohunice, Bez. Brno-město), Klíny, LBK, Siedlung, Rettungsgrabung.

## ČASTOHOSTICE (OKR. TŘEBÍČ)

Návrší „Stráž“, mezolit?, neolit-eneolit. Koncentrace štípané industrie. Povrchový průzkum.

Na jaře roku 2008 uskutečnili autoři příspěvku podrobný povrchový průzkum návrší „Stráž“, které se vypíná nad západním okrajem obce Častohostice a tvoří zde výraznou krajinou dominantu (kóta 442 m). Lokalita je vzdálena 300 m od okraje obce a leží 300 m od pravého břehu říčky Jevišovky. Vrchol návrší tvoří zvětralé horniny moldanubika pokryté místy šterkovitými sedimenty, východní svah návrší je pokrytý návějí spráše.

Z náhodných nálezů získaných místními obyvateli nejspíše při polních pracích pochází z této lokality ojediněle broušené kamenné artefakty, později interpretované jako doklad sídliště kultury s lineární keramikou (Vildomec 1927, 5; Vildomec F. a V. 1951, 141–169; Bláha 1968 II, 44; Koštuřík *et al.* 1986, 180). Jsou však až z období kultury s moravskou malovanou keramikou a souvisí nejspíše se štípanou industrií nalezenou v roce 2008. Konkrétně jde o trapézovitou sekerku s asymetrickým ostřím a s osekánými boky ze zelené břidlice typu Želešice (MV Třebíč, př. č. 9/77, ič. Pol 1066) a dále o tyl širokého mlatu vybroušeného z páskované variety amfibolitu (MZM Brno, ič. 68 734, st. č. 570, sb. Palliardí).

Koncentrace artefaktů se objevila přímo na plochém vrcholu návrší na ploše zhruba 100 × 100 m. Místy tvoří artefakty hnízdotivé koncentrace. Nebyly však pozorovány žádné pozůstatky kulturní vrstvy nebo zahloubených objektů, které mohly být zcela zničeny orbou a erozí na exponovaném stanovišti. Jen ojediněle se objevily zvětralé zlomky keramiky s příměsí písčitého ostřiva, které odpovídají materiálu kultury s MMK, případně eneolitu.

Ze dvou průzkumů pochází celkem 109 ks štípané kamenné industrie (obr. 6). Z technologického hlediska dominují polotovary ve formě úštěpů (51 %) a výrobní odpad (29 %) z plazmy a rohovce typu KL I. Čepelové polotovary jsou nepočtené (6 %), řídce zastoupená jádra jsou vyrobena hlavně z plazmy, jsou značně vytěžená a v ko-

lekcí tvoří jen 6 %. Do kategorie surovina patří zlomky kříšťálu až křemene-kříšťálu bez výrazných stop po opracování, které však na lokalitu byly záměrně přineseny. Překvapením bylo nepatrné zastoupení nástrojů (2 %). Jde o krátké úštěpové škrabadlo/drasadlo z rohovce typu KL I a čepel s otupeným bokem z plazmy.

Poměrně pestré bylo surovinové složení štípaných artefaktů (suroviny určil A. Přichystal). Mezi surovinami převažuje křemičitá zvětralina serpentinitů, tzv. plazma (51 %). Zdroje této suroviny jsou v okolí Grešlového Mýta, Jiřic a Bojanovic 8–15 km východním směrem. Hnědý opál a různé variety chalcedonu mohou pocházet jak ze zvětralin serpentinitů, tak i ze zvětralin erlanů v blízkém okolí (Nimpšov, Vicenice). Opál a chalcedon byl vzhledem k nižší kvalitě suroviny registrován pouze v kategorii polotovary-úštěpy. Kříšťál a křemene-kříšťál může pocházet jak z velkého množství drobných výskytů ve formě krystalů v okolí (Blížkovice, Nové Syrovce), tak se může jednat o kusovou varietu z oblasti Brtnicka (25 km daleko), charakteristickou pro období kultury s MMK (Vokáč 2004). Značnou část kolekce tvoří rohovec typu Krumlovský les (35 %), přičemž jednoznačně dominuje hrubší varieta I. Zdroje této v pravěku jižní Moravy nejběžnější suroviny jsou vzdáleny přes 40 km východním směrem. Provenience čepel z moravského jurského rohovce není zcela jasná a totéž platí i pro čepel z radiolariového rohovce (alpsko-karpatská soustava?). Překvapením byl nálezy úštěpu z křídového spongolitu (zdroje asi 70 km daleko k severovýchodu) a zejména většího jádra z hnědého radiolaritu typu Harskút z Bakoňského lesa v severozápadním Maďarsku (260 km jihovýchodně od lokality). Maďarské radiolarity typu Harskút se dosud spojovaly hlavně s obdobím kultury s lineární keramikou (na Moravě dosud jen lokality Boskovštejn a Žopy; Mateiciucová 2002). Dva úštěpy nebyly vzhledem k přepálení, nebo pro malé rozměry přesně určeny.

Díky surovinovému a typologickému složení kamenné štípané i broušené industrie a díky ojedinělým zlomkům keramiky a geografické pozici jde s největší pravděpodobností o lokalitu z mladšího období kultury s moravskou malovanou keramikou, případně z kulturně různorodého období starého eneolitu. Další průzkum snad odhalí i stopy pobytu člověka v pozdním paleolitu nebo mezolitu, což dokládá přítomnost drobnotvarých jader a čepelka s otupeným bokem.

Lokalita „Stráž“ u Častohostic je atypická hned z několika důvodů. Pestrá surovinová skladba z regionálních surovin je obohacena zajímavými importy (spongolit, radiolarit) a skládá se hlavně z polotovarů a výrobního odpadu. Lokalita je strategicky umístěná na vrcholu výrazného návrší s dalekým rozhledem a podloží zde tvoří spíše zvětralé horniny a šterky. Neobvyklé je také velmi malé množství keramiky, tak běžné na okolních neolitických sídlištích, a naopak velké množství štípaných artefaktů.

Příspěvek vznikl za podpory GAČR 404-09-H020.

Jan Gánovský, Martin Kuča, Milan Vokáč,  
Milan Hoffman

Tab. 1: Častohostice. Typy debitáže a zastoupení surovin. Tab. 1: Častohostice: Types of debitage and raw material.

	surovina	jádro	ústěp	čepel	nástroj	odpad	celkem
rohovec KL I			21	1	1	14	37
rohovec KL II		1					1
plazma	1	7	26	3	1	17	55
kříšť'ál – křemen	5						5
radiolarit Harskút		1					1
opál – chalcedon			5				5
radiolariový rohovec				1			1
MJR				1			1
křídový spongolit			1				1
neurčeno/přepáleno			2				2
celkem	6	9	55	6	2	31	109

## Literatura

- Bláha, J. 1968:** Vývoj osídlení jihozápadní Moravy do doby husitské, II. soupis. Rkp. diplomové práce. Uloženo: Knihovna Filozofické fakulty Masarykovy univerzity, Brno.
- Košťuřík, P., Kovárník, J., Měřínský, Z., Oliva, M. 1986:** *Pravěk Třebíčska*. Brno.
- Matejčuková, I. 2002:** Počátky neolitu ve střední Evropě ve světle zkoumání štípané industrie raně zemědělských společností (LnK) na Moravě a Dolním Rakousku: 5700–4900 př. n. l. Rkp. disertační práce. Uloženo: Knihovna Filozofické fakulty Masarykovy univerzity, Brno.
- Vildomec, F. 1927:** Praehistorie okresu moravskobudějovického, *Sborník vlastivědných statí okresu Moravskobudějovického*. Moravské Budějovice–Brno.
- Vildomec, F., Vildomec, V. 1951:** Soupis prehistorických nálezů z Moravskobudějovicka. Rkp. Uloženo: MV Třebíč.
- Vokáč, M. 2004:** Suroviny štípané industrie v pravěku jihozápadní Moravy. *Acta Mus. Moraviae, Sci. soc. LXXXIX*, 167–206.

## Resumé

Častohostice (Třebíč Dist.). Neolithic-Eneolithic, Mesolithic?. Chipped stone industry cluster. Surface survey.

## ČERNÁ HORA (OKR. BLANSKO)

### „Selkov“. MMK. Sídliště. Záchraný výzkum.

Černá Hora leží v kopcovité lesnaté krajině Boskovické brázdy na rozhraní Českomoravské a Dražanské vrchoviny asi 25 km severně od centra Brna. Lokalita „Selkov“ se rozkládá asi 1 km západně od centra obce, po obou stranách silnice, která spojuje Černou Horu a obec Býkovice, na mírném východním svahu nad vodotečí Býkovka.

V závislosti na postupu výkopových prací pro inženýrské sítě bylo koncem léta a v průběhu podzimu prozkoumáno celkem 9 zahloubených sídlištních objektů. Přibližně pět z nich je na základě velmi nevýrazných kera-

mických zlomků možné zařadit do období kultury s moravskou malovanou keramikou. Jednalo se spíše o drobné sídlištní objekty nepravidelných tvarů. Zbývající objekty náležely pravděpodobně mladší až pozdní době bronzové (viz kapitola Doba bronzová) a v jednom případě byl objekt interpretovaný jako novověká jáma na vápno. Výzkum bude na lokalitě pokračovat i v následujícím roce.

Marek Lečbých

## Resumé

Černá Hora (Blansko Dist.), „Selkov“. MPW. Settlement, Salvage excavation. A settlement of a culture with MPW was discovered thanks to the salvage archaeological excavation on this site.

## HRUŠOVANY U BRNA (OKR. BRNO- VENKOV)

„Zadní díly“. LnK, eneolit (?). Sídliště. Záchraný výzkum.

Záchraný výzkum byl vyvolán výstavbou fotovoltaické elektrárny na jižním okraji intravilánu obce v trati Zadní díly (ZM 1:10 000, list 24-34-24; 486/17 mm od Z/J s.č., 488/25 mm od Z/J s.č.; list 24-34-25; 9/28 mm od Z/J s.č., 12/20 mm od Z/J s.č.), v ploše jinak obklopené průmyslovou zástavbou; prostor byl před výstavbou využíván jako pole. Jednalo se o stavbu nadzemní, z archeologického hlediska byly sledovány pouze jednotlivé vyhloubené rýhy pro kabely pozemního elektrického vedení o šířce 0,4 a hloubce 0,7 až 0,9 m. Jednotlivé archeologické objekty bylo možné odlišit pouze na úrovni šterkového podloží, jen ve dvou případech byl charakteristický zásep s mazanicemi rozlišitelný i výše (obj. 503, 506).

Vzhledem ke skutečnosti, že některé rýhy ve střední části stavby úrovně podloží nedosáhly, případně objekty zde nemohly být zjištěny. Většina nálezů pochází z výhozů u příslušných objektů nebo byla získána při začišťení; vzhledem k tomu, že objekty nejsou dále stavbou narušovány a získaný materiál je pro datování postačující, nebyly výkopy dále rozšiřovány.