

ARCHEOLOGICKÝ ÚSTAV AKADEMIE VĚD ČESKÉ REPUBLIKY V BRNĚ

# PŘEHLED VÝZKUMŮ

50



Brno 2009

# PŘEHLED VÝZKUMŮ

Recenzovaný časopis  
*Peer-reviewed journal*

Ročník 50  
*Volume 50*

Číslo 1–2  
*Issue 1–2*

**Předseda redakční rady**  
**Head of editorial board**

Pavel Kouřil

**Redakční rada**  
**Editorial Board**

Herwig Friesinger, Václav Furmánek, Janusz K. Kozłowski,  
Alexander Ruttka, Jiří A. Svoboda, Jaroslav Tejral, Ladislav Veliačik

**Odpovědný redaktor**  
**Editor in chief**

Petr Škrdla

**Výkonná redakce**  
**Assistant Editors**

Soňa Klanicová, Marián Mazuch, Ladislav Nejman, Olga Lečbychová,  
Rudolf Procházka, Stanislav Stuchlík, Lubomír Šebela

**Technická redakce, sazba**  
**Technical Editors, typography**

Pavel Jansa, Ondřej Mlejnek

**Software**  
**Software**

Spencer Kimball, Peter Mattis, GIMP Development Team 2008: GNU  
Image Manipulation Program, 2.6.1  
GRASS Development Team 2008: Geographic Resources Analysis  
Support System, 6.3.0  
Kolektiv autorů 2008: Inkscape, 0.46  
Kolektiv autorů 2005: L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X 2<sub>ε</sub>

**Fotografie na obálce**  
**Cover Photography**

Fotografie levalloiského hrotu nalezeného při výzkumu paleolitické lo-  
kality Tvarožná-Za školou. Srov. studii P. Škrdly a kol. obr. 5:1. Foto  
J. Špaček.

*A foto of the Levallois point found in the Paleolithic site Tvarožná-  
Za školou. See the study of P. Škrdla et. al. Fig. 5:1. Photo by J. Špaček.*

**Adresa redakce**  
**Address**

Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i.  
Královopolská 147  
612 00 Brno  
E-mail: pv@iabrno.cz

Webové stránky s pokyny pro autory: <http://www.iabrno.cz/pv>

ISSN 1211-7250

MK ČR E 18648

Vydáno v Brně roku 2009

Copyright ©2009 Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i. and the authors.

sifikaci vymyká. Je o levalloiský hrot s pečlivě připravenou (fasetovanou) patkou (obr. 26). Dorzální negativy mají směr jak dostředný, tak protisměrný i ve stejném směru, jako je směr odražení hrotu (konvergentní). Protože poměr délka/šířka hrotu je 42/29 (1,45), metricky spadá do kategorie hrotů úštěpových. Výše popsanými charakteristikami se odlišuje od prodloužených, většinou protisměrně sbíjených hrotů, které jsou charakteristické pro bohunicien. Atypický je i materiál hrotu, kterým je silicifikovaný jílovec až jemný pískovec žluto-lnědé barvy (mezi ostatními nálezy převažuje eratický silicit). Artefakt lze nejspíše přiřadit ke střednímu paleolitu, případně k počátku mladého paleolitu. Další podobný artefakt s fasetovanou patkou popsala Jelínková (2005, obr. 22: 41). Podobné nálezy nás opravňují k pochybnostem o integritě povrchových kolekcí.

Výzkum byl realizován za podpory grantového projektu GA AV ČR č. A800010801.

Petr Škrdla

## Literatura

Jelínková, R. 2005: Lhota (k. ú. Lhota u Lipníku nad Bečvou, okr. Píseň). *Přehled výzkumů* 46, 189–197.

Klíma, B. 1979: Nová stanice aurignacienu v Moravské bráně. *Archeologické rozhledy* 31, 361–369.

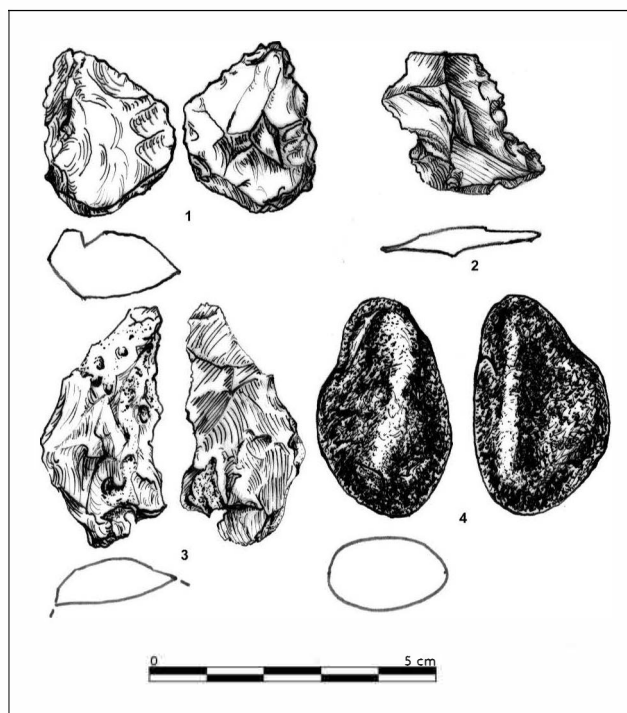
## Summary

One of the artifacts collected at Lhota near Lipník nad Bečvou (cf. Klíma 1979; Jelínková 2005) is a common tool type, but very unusual for this assemblage. It is a Levallois point (Fig. 26) with a well faceted striking platform and impact scars on the dorsal surface oriented in all directions (centripetal, opposed, and convergent). It was made from a silicified marlstone or fine-grained sandstone of a yellow-brownish color. This artifact, most probably of Middle Paleolithic or Early Upper Paleolithic origin, is consistent with the thesis that surface collections lack stratigraphic integrity.

## LHÁNICE (OKR. TŘEBÍČ)

### „Kopaniny“. Mladý paleolit. ●jediněly nález. Povrchový průzkum

Při povrchovém průzkumu bylo v extravilánu Lhánice objeveno několik mladopaleolitických artefaktů. Nálezy byly učiněny v místě neolitického sídliště, které leží na poli 600 m jižně od Lhánice na východním svahu výrazného návrší „Kopaniny“ (362,9 m). Nadmořská výška lokality se pohybuje mezi 347–354 m (podrobnější lokalizace viz kapitola Neolit). V místě nálezu zcela chybí spraše, jsou zde zastoupeny pouze svahové hlíny a výchozy hornin krystalinika. Možnost zachování intaktních vrstev je tedy silně omezená. V severní části lokality se vyskytují konkrce a úlomky křemičitých zvětralin serpentinitů typu chalcedon, které mohly být využívány jako surovina štípané industrie.



Obr. 27: Lhánice. Vybrané nálezy. Kresba D. Vodáková. Fig. 27: Lhánice. Selected finds. Drawing by D. Vodáková.

Celkem se našly tři bíle patinované štípané artefakty vyrobené z rohovce typu Krumlovský les. Vzhledem k intenzivní patinaci nelze rohovec přiřadit bezpečně k varietě I či k varietě II. Nejvýraznějším předmětem je úštěp s náznakem bifaciální plošné retuše, který lze interpretovat jako nevýrazné drásadlo (obr. 27: 1). Jeho datování snad odpovídá starší fázi mladého paleolitu (szeletien?–bohunicien?). Dále jsou zastoupeny dva úštěpy (obr. 27: 2–3). Na lokalitě se našel i přelomený patinovaný kousek jurského rohovce (obr. 27: 4) a také drobný úštěp se slabou patinou z kvalitního silicitu. O jejich příslušnosti k mladému paleolitu bohužel nelze s jistotou rozhodnout.

Miniaturní kolekce 3 artefaktů ze 4 povrchových sběrů může naznačovat existenci paleolitické stanice v blízkém zalesněném okolí nebo jde o rozptýlené artefakty z nedalekých stanic bohunicien a szeletien Lhánice I a II a Mohelno–, Boleniska“ (Košťáček *et al.* 1986, 211). Nálezy nasvědčují, že v okolí řeky Jihlavy a Oslavy je nutné počítat s objevem celé řady jednotlivých štípaných artefaktů i jejich menších kolekcí z období mladého paleolitu.

Milan Vokáč, Dana Vodáková

## Literatura

Košťáček, P., Kovárník, J., Měřinský, Z., Šoliva, M. 1986: *Pravěk Třebíčska*. Brno: MZM.

## Summary

A collection of three Upper Paleolithic artifacts made from Krumlovský Les-type chert (Fig. 27) was collected on the Kopaniny elevation near Lhánice (Třebíč district). The finds may signal the presence of a Paleolithic

site in a nearby forested area, or they may be associated with the Lhánice I, II, and Mohelno-Boleniska sites.

### MOKRÁ-HORÁKOV (K. Ú. HORÁKOV, OKR. BRNO-VENKOV)

#### „Horákovský les“. Paleolit. Náhodný nález.

V roce 2008 postihla severovýchodní okolí Brna vichřice, která vytvořila souvislá pásma polomů v okolí Horákova. V úseku mezi Horákovskou hájenkou a Muchovou boudou byl po následně proběhlé těžbě dřeva nalezen ojedinelý bíle patinovaný kamenný artefakt paleolitického stáří (49°13'17.814"N, 16°43'38.338"E, WGS-84). Vzhledem k tomu, že se nejedná o typickou strategickou polohu, ale mírný jihozápadní svah, může se vlastní stanice nacházet o několik desítek metrů výše, nežli byl učiněn nález.

Petr Kos

### Summary

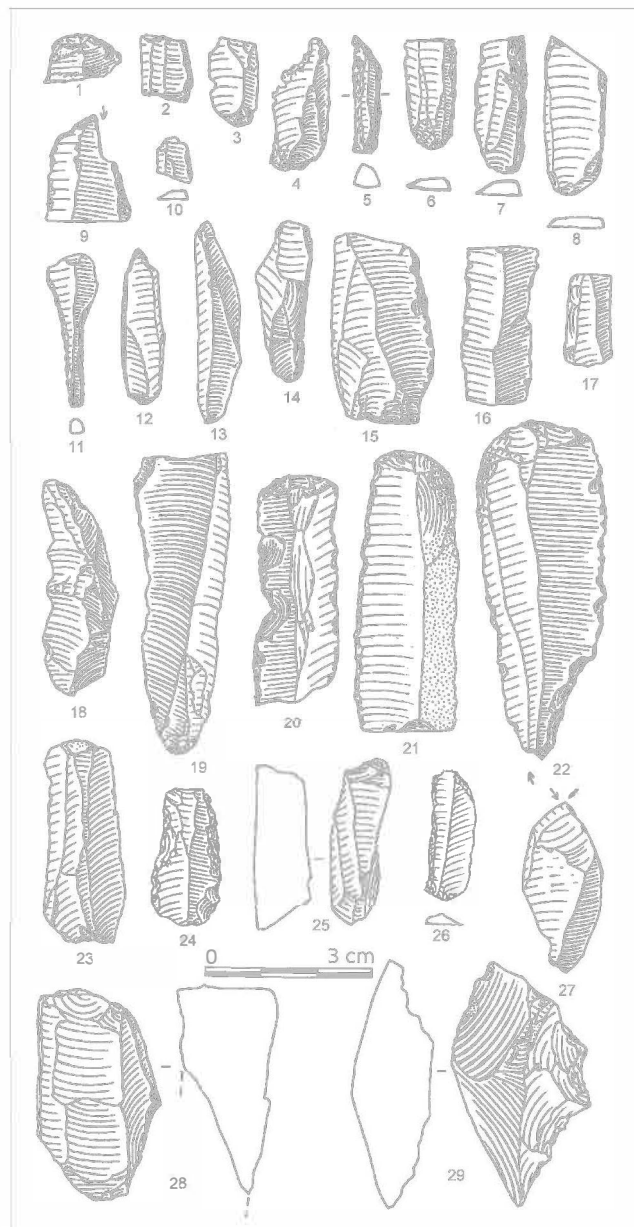
An isolated Paleolithic artifact was found during tree logging in the Horákovský Les forest in the cadastral territory of Horákov.

### MOKRÁ-HORÁKOV (K. Ú. MOKRÁ U BRNA, OKR. BRNO-VENKOV)

#### „Spálená seč“. Magdalénien. Sídliště. Záchraný výzkum.

V letech 2002–2008 probíhal záchraný archeologický výzkum v okrajové zóně neolitického sídliště v trati „Spálená seč“ (cf. Škrdla, Šebela 1999). Přestože již během předchozích výzkumů tohoto sídliště byly získávány ojedinelé patinované artefakty (obr. 28: 26), v prostoru zahloubeného sídelního objektu zkoumaného v letech 2006–2007 byla jejich koncentrace výraznější. Artefakty (obr. 28: 1–22, 24, 29) se vyznačují nižší intenzitou patinace a v souboru je zastoupena série mikročepelí s otupeným bokem (obr. 28: 5–8, 26) a vrtáčků (obr. 28: 11, 12), na základě kterých ji lze přiřadit k magdalénienu. Převažující surovinou je eratický silicit, který doprovázejí ojedinelé artefakty vyrobené z rohovce typu Olomučany. K souboru mohou náležet i ojedinelé artefakty vyrobené z křišťálu a obsidiánu, u kterých není zřejmé, zdali jsou neolitické nebo paleolitické.

Paleolitické artefakty byly získány při průzkumu horizontu odvápněných svahových sedimentů, který obsahoval neolitický materiál. Mocnost svahových sedimentů byla průměrně 1–1,5 m, v podloží byla čistá spraš. Naše snahy zachytit stratifikovanou polohu magdalénienu v podloží neolitické vrstvy nebo prostor s vyšší koncentrací magdalénienských nálezů nebyly úspěšné. Střed výzkumu je přibližně určen geografickou souřadnicí 49°14'1.637"N, 16°44'56.471"E (WGS-84). Další magdalénské nálezy byly zachyceny ve skrývkách do vzdálenosti přibližně 90 m severovýchodním směrem, o něco



Obr. 28: Mokrý-Spálená seč. Vybrané artefakty, Fig. 28: Mokrý-Spálená seč. Selected artifacts.

dále (150 m) pak navazovala již dříve popsaná koncentrace IV (Škrdla 2002), kterou lze porovnávat spíše s aurignackými nálezy z polohy „U obrázku“ (intenzivnější patinace, strmě retušované artefakty). Z této polohy (IV) byly získány také další ojedinelé artefakty (obr. 28: 23, 25, 28)

#### „Studenečný žleb“. Aurignacien (?). Sídliště. Záchraný výzkum.

Tři paleolitické artefakty a další tři neprůkazné zlomky patinovaných silicitů byly získány ze skrývek na západním svahu Studenečného žlebu (tj. mezi východním a západním lomem) přibližně v okolí geografické souřadnice 49°14'1.754"N, 16°45'19.718"E (WGS-84).

#### „U obrázku“. Aurignacien, Magdalénien. Sídliště, ojedinelý nález. Záchraný výzkum a povrchový průzkum.

Lokalita byla sledována od roku 1994 (Škrdla 1997) a v následujících letech na ní byl proveden výzkum