

ARCHEOLOGICKÝ ÚSTAV AKADEMIE VĚD ČESKÉ REPUBLIKY V BRNĚ

PŘEHLED VÝZKUMŮ

54-1



BRNO 2013

PŘEHLED VÝZKUMŮ

Recenzovaný časopis
Peer-reviewed journal
Ročník 54
Volume 54

Číslo 1
Issue 1

Předseda redakční rady
Head of editorial board

Pavel Kouřil

Redakční rada

Herwig Friesinger, Václav Furmanek, Janusz K. Kozlowski,
Alexander Ruttka, Jiří A. Svoboda, Jaroslav Tejral, Ladislav Veliačik

Odpovědný redaktor
Editor in chief

Petr Škrdla

Výkonná redakce
Assistant Editors

Jiří Juchelka, Soňa Klanicová, Šárka Krupičková, Olga Lečbychová,
Ladislav Nejman, Rudolf Procházka, Stanislav Stuchlík, Lubomír Šebela

Technická redakce, sazba
Executive Editors, Typography

Alice Del Maschio

Software
Software

Adobe InDesign CS5

Fotografie na obálce
Cover Photography

Putna kultury s MMK nalezená v Popůvkách u Brna (okr. Brno-venkov)
Moravian Painted Ware culture vessel found at Popůvky u Brna (Dist.
of Brno-venkov)

Adresa redakce
Address

Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i.
Královopolská 147
612 00 Brno
IČ: 68081758
E-mail: pv@arub.cz
Internet: <http://www.arub.cz/prehled-vyzkumu.html>

Tisk
Print

Azu design s.r.o.
Bayerova 805/40
602 00 Brno

ISSN 1211-7250
MK ČR E 18648
Vychází dvakrát ročně
Vydáno v Brně roku 2013
Náklad 400 ks

Časopis je na seznamu neimpaktovaných recenzovaných periodik vydávaných v ČR.
Copyright ©2013 Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i. and the authors.

ZÁCHRANNÝ VÝSKUM V JASKYNI DZERAVÁ SKALA PRI PLAVECKOM MIKULÁŠI - VÝSKUMNÁ SEZÓNA 2005 (SLOVENSKO)

DIE RETTUNGSGRABUNG IN DER DZERAVÁ SKALA-HÖHLE BEI PLAVECKÝ MIKULÁŠ - FORSCHUNGS JAHRE 2005 (SLOWAKEI)

ZDENĚK FARKAŠ

Abstract

Rescue excavation in Dzeravá Skala cave near Plavecký Mikuláš – field season 2005 (Slovakia). Dzeravá skala cave, known as an important Upper Palaeolithic site, is approximately 22-meters long and is located in the Lesser Carpathians (western Slovakia). During a rescue excavation in 2005 a feature interpreted as an Eneolithic cult pit (Lengyel culture IV – the Ludanice group) was discovered along with ceramic fragments and 21 copper objects.

Keywords

Cave settlement, copper industry, cult area, Lengyel culture, Ludanice group, West Slovakia

Jaskyňa Dzeravá skala sa nachádza v katastri obce Plavecký Mikuláš (okr. Malacky), v na východ orientovanom strmom skalnom zráze masívu Javorinky, prudko klesajúcim do krasového kaňonu Mokrej doliny, ktorá vedie kolmo na os Malých Karpát z ich západnej strany. Vchod do 22 m dlhej, 18 m širokej a vo vstupnej časti 10 m vysokej skalnej dutiny leží približne 37 m nad hladinou blízkeho potoka, v nadmorskej výške 450 m (obr. 1).

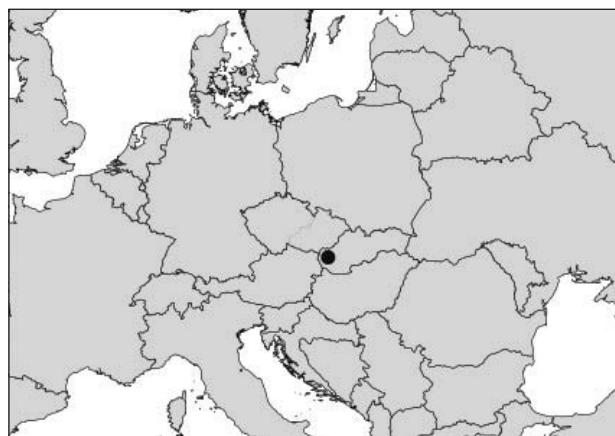
V roku 2002 a 2003 sa tu v rámci širokej medzinárodnej spolupráce uskutočnil revízny archeologický výskum, ktorý nadviazal na staršie výkopové práce z prvej polovice 20. storočia (Hillebrand 1913, 50 n.; 1914, 148 n.; Horálek 1931, 12 n.; Prošek 1951, 293 n.). Zameraný bol predovšetkým na problematiku staršej doby kamenej (Farkaš, Kaminská, Kozłowski, Svoboda 2003, 36 n.; Kaminská, Kozłowski, Svoboda 2004, 311 n.; 2005, 1 n.), priniesol však aj dôležité poznatky o postpaleolitickom osídlení jaskyne, predovšetkým v období neskorej lengyelskej kultúry (ďalej LgK) - epilengyelu (Farkaš 2005, 49 n.).

Obnovenie terénnych prác vyvolalo záujem širšej verejnosti. Ten sa prejavil aj nežiadúcimi aktivitami, napr. systematickým prekopávaním časti povrchových vrstiev jaskyne do hĺbky 20 až 30 cm a prehľadávaním sedimentov pomocou detektorov kovov. Tak údajne objavili aj zatial bližšie neznámy hromadný nález (podľa niektorých informácií bronzových predmetov, podľa iných stredovekých mincív), po ktorom pri vstupe do jaskynných prieskorien ostala jama s priemerom okolo 30 cm a zasahujúca vyše 40 cm pod súčasný povrch. Negatívny dopad, predovšetkým na holocéne kultúrne vrstvy v severnej časti jaskyne, mali aj terénné úpravy späť s nakrúcaním dobrudžných filmov. Preto Slovenské národné múzeum, Archeologicke múzeum v Bratislave požiadalo Krajský úrad životného prostredia o povolenie uskutočniť v Dze-

ravej skale v spolupráci s Mestským múzeom v Pezinku záchranný výskum pozostávajúci z otvorenia troch samostatných plôch (sond), ktoré nadviazali na odkryv z r. 1950 a 2002 až 2003.

Podľa poznatkov z predchádzajúcich sezón geologickej rozhranie medzi úrovňou terénu na konci pleistocénu a holocénymi vrstvami vytvárala nerovnomerne hrubá a zrejme aj nie všade vytvorená či zachovaná vrstva sintra (penovca). Výskum v r. 2005 mal za úlohu sledovať amatérmi poškodené kultúrne vrstvy z postpaleolitického obdobia po hornú úroveň sintra, s výnimkou cez penovec prechádzajúcich objektov. Po zdokumentovaní náleزو-vých situácií boli výkopy zasypané a povrch zarovnaný, pričom dno sond bolo pre uľahčenie budúceho archeologickej výskumu pokryté tenkou polyetylénovou fóliou.

Plocha C/05 s rozlohou takmer 22 m² nadviazala na severnú hranu sondy F. Proška a na východnú stenu plochy PP1/02. Podarilo sa ňou preskúmať severovýchodný

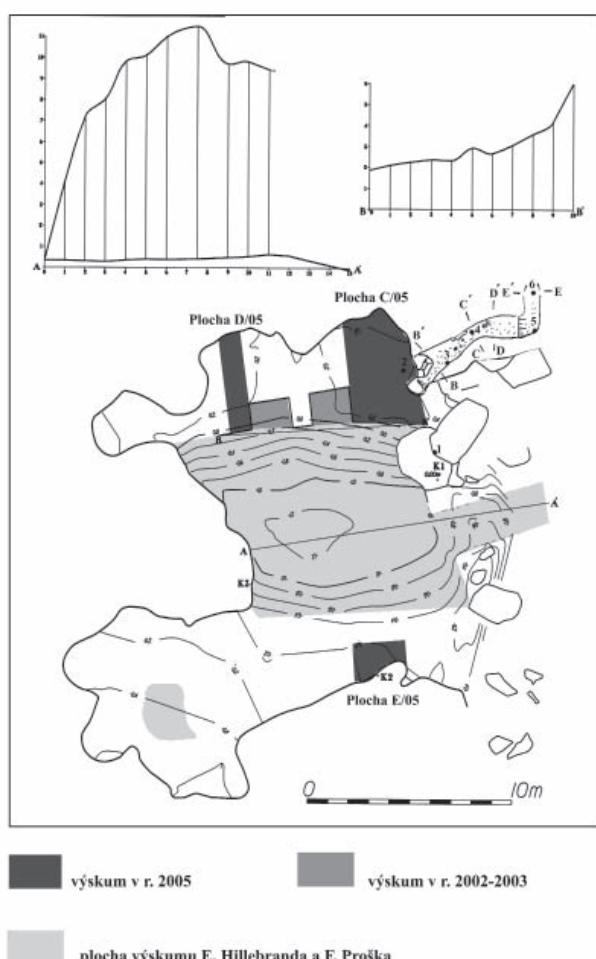


Poloha študovaného mikroregiónu na mape Európy.
Location of the study area on a map of Europe.



Obr. 1. Plavecký Mikuláš – jaskyňa Dzeravá skala. Poloha náleziska na mape 1:200 000.

Abb. 1. Plavecký Mikuláš, Höhle Dzeravá skala. Situierung der Fundstelle an der Karte 1:200 000.



roh jaskyne a doteraz neznámu, pravdepodobne výtokovú chodbu so sintrovou výzdbou.

Plocha D/05 sa pripojila na západnú hranu plochy PP2/02 a smerovala kolmo na severnú stenu jaskyne. Mala rozmery 1x4 m, teda 4 m².

Plocha E/05 odkryla časť priestoru pri južnej stene jaskyne nedaleko od vchodu a mala rozlohu 3,5 × 2 až 2,4 m, t.j. asi 7 m² (obr. 2).

Na ploche D/05 sa podarilo zachytiť vrstvu penovca v hĺbke 24 až 26 cm od súčasného povrchu, pričom v jej severnej tretine a na západnom okraji vystupovalo rastlé skalné podložie až nad súčasný povrch. Plytká kultúrna vrstva bola takmer celkom zničená prekopávaním sedimentov, v pôvodnej polohe sa zachytili iba zvyšky docervena prepálenej hliny pri západnom okraji sondy na mieste s na povrch vystupujúcim skalným podložím. Zo sekundárnych polôh sa podarilo získať fragmentárny keramický materiál, vrátane časťi zdobených renesančných komorových kachlíc a strešnej krytiny a črepy zo záveru lengyelskej kultúry.

Obr. 2. Plavecký Mikuláš – jaskyňa Dzeravá skala. Pôdorys jaskyne so sondami otvorenými v r. 2005 a novoobjavenou výtokovou chodbou. Podľa M. Bartíka, J. Bártu, Z. Hokra, M. Peška, R. Schwarza, J. Slováka a P. Staníka.

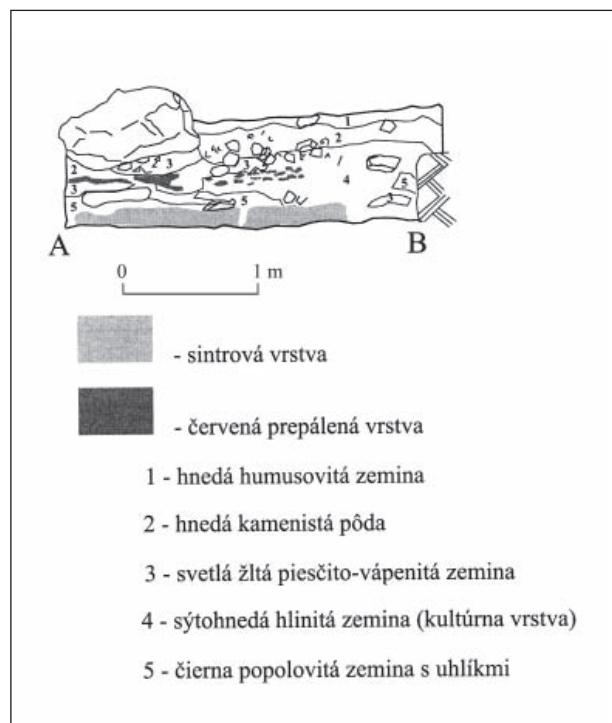
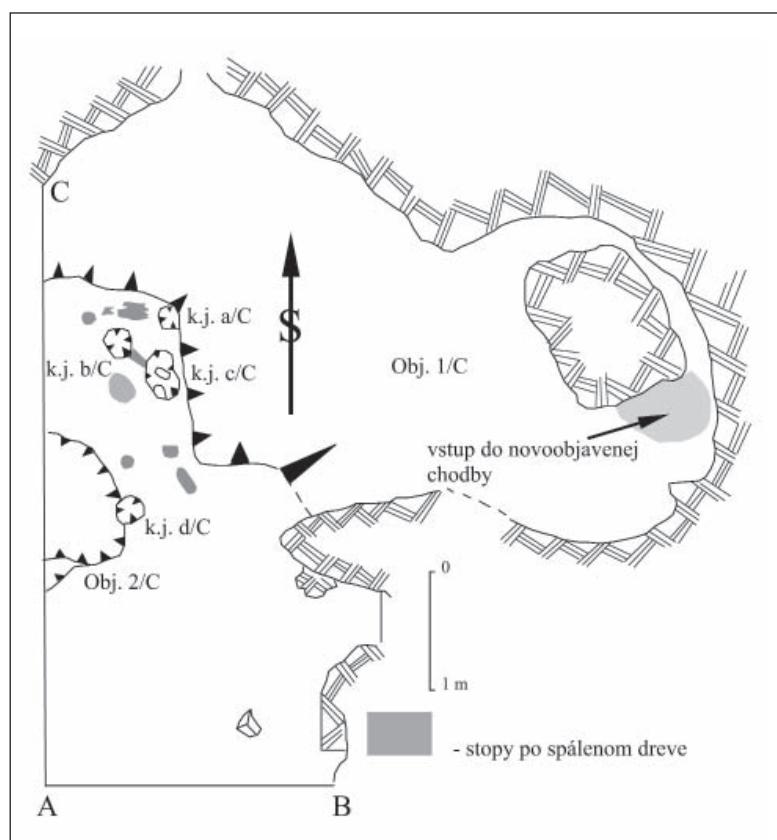
Abb. 2. Plavecký Mikuláš, Höhle Dzeravá skala. Grundriss der Höhle mit den archaeologischen Sonden aus dem J. 2005 und mit neugefundenem Höhlenstollen. Nach M. Bartík, J. Bártu, Z. Hokr, M. Peška, R. Schwarz, J. Slovák und P. Staník.

Obr. 3. Plavecký Mikuláš – jaskyňa Dzeravá skala. Plocha C/05.

Abb. 3. Plavecký Mikuláš, Höhle Dzeravá skala. Arbeitsfläche C/05.

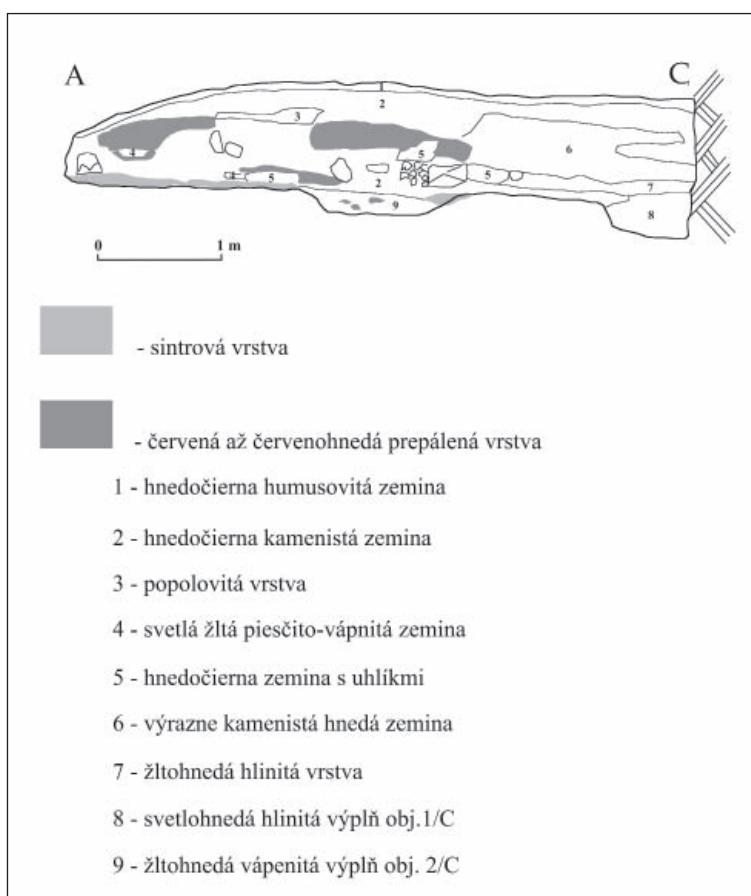
Otvorenie plochy E/05 doložilo, že oproti stavu z roku 1950 sa posunula hranica zničenej holocénej kultúrnej vrstvy o vyše 1,5 m smerom na juh (obr. 2). Na výrazné poškodenie archeologických situácií poukazovali početné fragmenty eneolitickej keramiky a prepálenej hliny, ktoré sa dostali do suťových kužeľov. Približne tretinu sondy zaberala recentná odpadová jama. Zvyšok sondy zachytil nerovnomerne hrubú prepálenú vrstvu hliny, niekde s niekoľkými medzivrstvičkami, prekrývajúcu tri objekty a štyri kolové jamky. Situácia v juhovýchodnej časti jaskyne tak najviac zodpovedá opisu archeologických situácií zdokumentovaných v r. 1950 F. Proškom. Podľa neho bola kultúrna vrstva zo záverečného stupňa LgK rozdelená v Dzeravej skale prepáleným horizontom na dve časti, zodpovedajúce dvom stavebným horizontom ludanickej skupiny (Prošek 1951, 293 n.).

Najdôležitejšie poznatky priniesol výskum plochy C/05. Pôvodný severný profil sondy F. Proška bol výrazne porušený zásahmi amatérov, ktoré zväčša odstránili pôvodný ochranný kamenný múrik a rozkopali dovtedy neporušený terén do hĺbky 50 až 60 cm. Jednotlivé zásahy smerovali predovšetkým do miest s koncentráciou črepového materiálu, ktorý podľa výrazných kumulácií fragmentov nádob na povrchu však zrejme neboli hlavným predmetom ich záujmu. Napriek tomu sa z viacnásobne prehľadaného suťového kužeľa podarilo okrem nepočetnej kamennej štiepanej industrie vyzdvihnuť kruhový terčík z do špirály stočeného medeného drôtu (obr. 6: 2) a fragment masívneho medeného páskového náramku (obr. 6: 4). Po zaistení profilu sa ukázalo, že aspoň niektoré z tu ležiacich balvanov, zrejme spadnutých zo stropu jaskyne, prekrývali pôvodnú eneolitickú kultúrnu vrstvu s hornou hranicou približne 22 cm pod súčasným povrhom. Na nej sa rozprestierała nerovnomerne hrubá svetlohnedá kamenistá vrstva, pôvodne pri povrchu prechádzajúca do 8 až 10 cm mocnej hnedočiernej vrstvy listovky. Samotná kultúrna vrstva bola v tejto časti hrubá 36 až 42 cm a tvorila ju predovšetkým sýtohnedá hlinitá zemina, miestami členená nepravidelne rozloženými prepálenými vrstvičkami, zhlukmi mazanice, menšími kameňmi i svetlou piesčito-vápnitou zeminou. Na rozhraní kultúrnej vrstvy a sintrového podkladu, asi 66 cm pod súčasným povrhom, ležal takmer súvislý, do 6 cm hrubý pásek čiernej popolovitej zeminy, na troch miestach prechádzajúci vrstvou penovca (obr. 4). Výrazný zával



Obr. 4. Plavecký Mikuláš – jaskyňa Dzeravá skala. Plocha C/05. Profil A-B od sondy F. Proška.

Abb. 4. Plavecký Mikuláš, Höhle Dzeravá skala. Arbeitsfläche C/05. Profil A-B, Ursprünglich das Südprofil der Forschung F. Prošeks.



Obr. 5. Plavecký Mikuláš – jaskyňa Dzeravá skala. Plocha C/05. Profil A-C.

Abb. 5. Plavecký Mikuláš, Höhle Dzeravá skala. Arbeitsfläche C/05, Profil A-C.

z drobných kameňov premiešaných svetlohnedou zeminou a miestami akoby so stopami zvrstvenia, bolo možné sledovať aj v západnom profile plochy C/05, vedúcom kolmo na severnú stenu jaskynného priestoru. Najmenšiu hrúbku mal v blízkosti pôvodného okraja sondy F. Proška (obr. 5), kde však bol výrazne znížený výkopmi amatérov a nasledovnou eróziou. V severnej časti, mimo obj. 1/C zasahoval až do hĺbky 60–70 cm. Kamenistá vrstva bola na mnohých miestach narušená recentnými výkopmi, jej charakter a pomerne ojedinelé nálezy zlomkov novovekej, stredovekej i pravekej keramiky však zrejme odradili „hladačov pokladov“ od hlbších výkopov. Výnimkou boli len odpadové jamy s konzervami pri stenách jaskyne. Napriek tomu sa na skúmanej ploche našiel na rozhraní listovky a zásypu medený pliesko (obr. 6: 1), najskôr zo závesku. Kultúrna vrstva bola najhrubšia do vzdialenosť okolo 3 m od severnej steny sondy F. Proška, kde dosahovala hrúbku 54 až 60 cm, smerom ku skalným stenám sa stenčovala na 12 až 14 cm, čo však môže súvisieť aj s obj. 1/C. Tvorila ju hnedočierná hlinitá zemina, miestami s nepravidelnou rozloženými dočervena prepálenými vrstvami, zhlukmi kameňa, šmuhami svetlého piesčito-vápničitého materiálu i popola. Takmer hnedočierná vrstvička s uhlíkmi v hrúbke 6 až 8 cm lemovala vrstvu sintra na dne sondy.

Pri začistení hornej úrovne sintrovej vrstvy sa na ploche zretelne črtali dva väčšie objekty, štyri kolové jamky a výrazné stopy po spálenom dreve. Obj. 1/C (obr. 3) kopíroval na severe, východe a sčasti juhu nerovnomer-

ne zaoblené steny jaskyne. Západný okraj, orientovaný smerom do jaskyne, bol dva razy zahnutý takmer do pravého uhlá, pričom z vonkajšej strany ho obklopovali kolové jamky a stopy po prepálených drevených „tránoch“. Hĺbka objektu nebola jednotná, v severnej časti zasahoval len 30 cm pod úroveň sintrovej vrstvy, vo východnej strme klesal do oválneho výbežku na ktorého dne sa nachádzal skalný blok s rozmermi 1,04 x 1,3 m, blokujúci vstup do novoobjavenej jaskynnej chodby. Výplň objektu pozostávala zo svetlohnedej zeminy premiešanej množstvom kameňa, vrátane veľkých blokov tlažkých až niekol'ko desiatok kilogramov, z ktorých jeden spolu s kamennou platňou uzatváral v eneolite zrejme ešte prístupný vstup do 14,2 m dlhej chodby, klesajúcej pod uhлом 30° smerom ku dnu údolia. Uzatvárajúci kameň nad vstupom do tzv. „archeologickej chodby“ prekrýval spolu s pod ním ležiacou platňou takmer celkom zachovanú pohárikovitú nádobku s dvojkónickým telom a mierne rozširovaným, už v praveku poškodeným ústím a medený cepeľovitý predmet (obr. 7: 1). Zlomená medená kruhová spirála z hrubého drôtu (obr. 6: 12) bola zasunutá do skalnej pukliny nad vstupom do chodby.

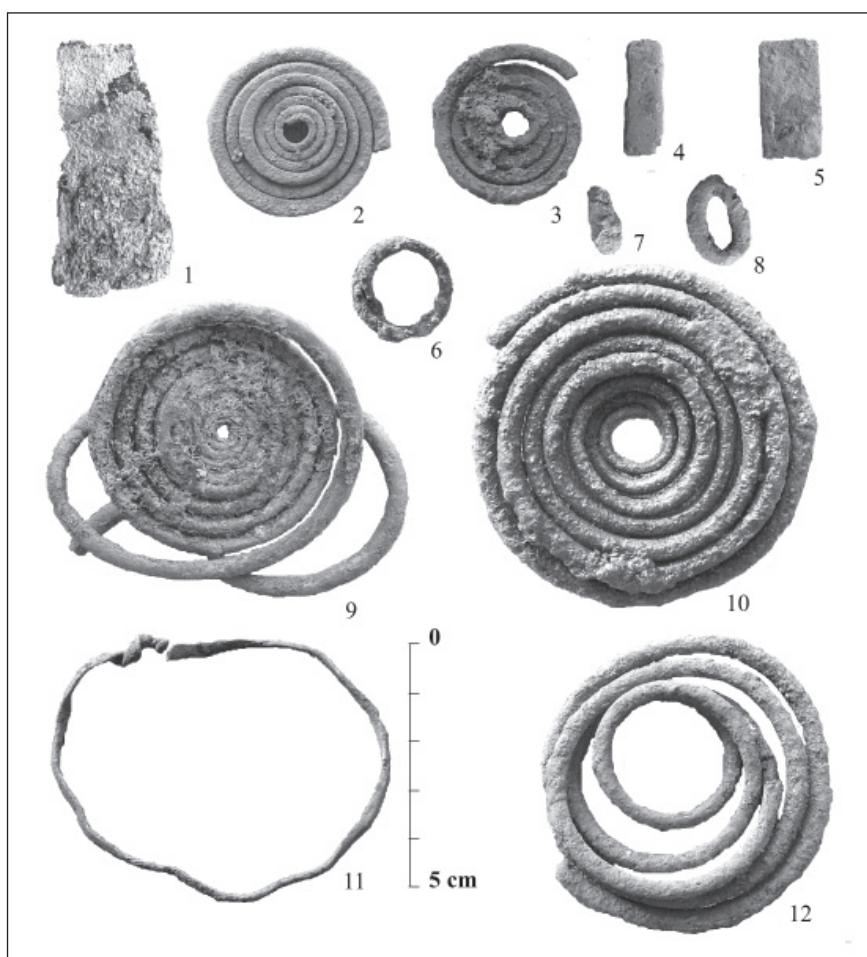
Dno „archeologickej chodby“ pokrývala vrstva naplaviny s drobnými fragmentmi keramiky a zvieracích kostí v sekundárnej polohe, ktoré sa do podzemia dostali vplyvom postupnej erózie.

Kolové jamky pri vonkajšom okraji obj. 1/C zasahovali 14 až 16 cm pod hornú úroveň sintrovej vrstvy, ktorá v týchto miestach dosahovala hrúbku 8 až 10 cm. Pod ňou sa opäť nachádzala výrazne hnedočierná kultúrna vrstva, hrubá 5 cm, v okolí kolových jám obsahujúca drobné zlomky keramiky (podľa materiálu blízke náplni LgK). Je preto pravdepodobnejšie, že sa do spodných vrstiev dostali sekundárne, ako to, že takmer 10 cm mocná vrstva penovca sa vytvorila až počas trvania lengyelskej kultúry.

Obj. 2/05, nepravidelného kruhového tvaru a s rovinným dnom bol zahĺbený 22 cm pod hornú úroveň vrstvy sintra a ležal na západ od obj. 1/C, pričom ich okraje delil iba 0,7 m široký pás. Výplň pozostávala zo svetlohnedej hlinitej, miestami vápenitej zeminy s tmavšími medzivrstvičkami a stopami spálenej hliny. Obsahoval množstvo fragmentov keramiky z obdobia neskorej LgK (321 zlomkov sčasti rekonštruovateľných nádob, z nich

Obr. 6. Plavecký Mikuláš – jas-kyňa Dzeravá skala. Plocha C/05. Medené predmety pred konzervo- vaním.

Abb. 6. Plavecký Mikuláš, Höhle Dzeravá skala. Arbeitsfläche C/05. Kupfergegenstände vor Konservierung.

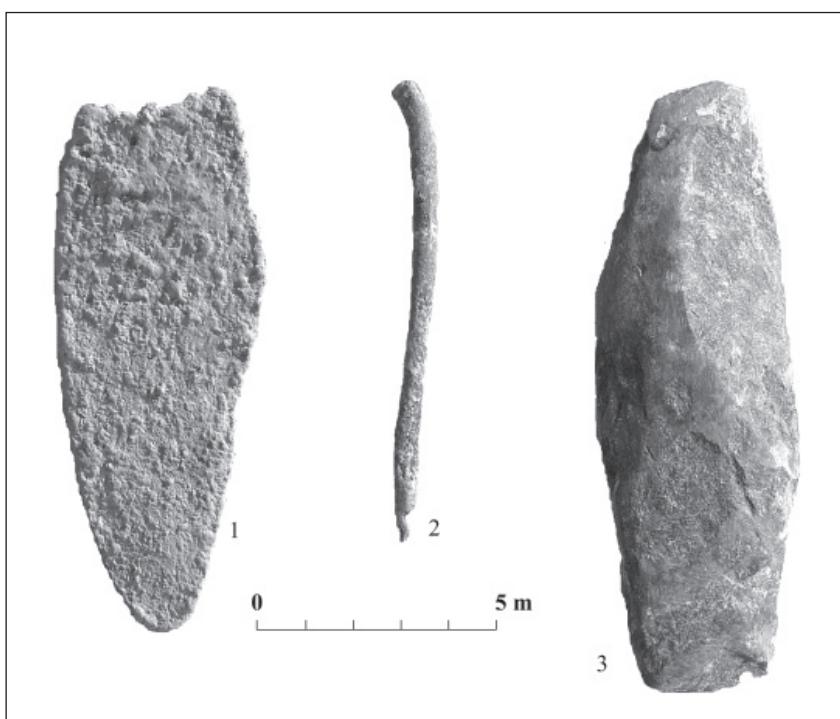


niektoré s rytou výzdobou s analógiami v náplni jordánovskej skupiny /kultúry/ na Morave). Obsah objektu prekrývala tmavá kultúrna vrstva, výrazne sa odlišujúca od svetlejšej výplne.

Z kultúrnej vrstvy a výplne objektov plochy C/05 sa nám podarilo vyzdvihnuť mimoriadne bohatý osteologický materiál (je v štádiu spracovávania), sčasti so zreteľnými stopami zámerného členenia, lámania i stopami po účinkoch ohňa. Niektoré z nich sa nachádzali v úzkych skalných štrbinách, kam ich azda zámerne vsunuli. Mimoriadne bohatý je aj súbor zlomkov keramiky, pozostávajúcich často z črepov so zachovanou dĺžkou nad 10 cm. Vrátane objektu 2/C sa ich podarilo vyzdvihnuť až 3932 kusov. V r. 2002 a 2003 sa sice na ploche ne- celých 8 m² našlo 3263 keramických fragmentov (Farkaš 2005, 67), väčšina z nich však bola veľmi drobná a súbor sa tak podstatne odlišoval od materiálu z plochy C/05. Odlišná však bola aj metodika výskumu, kde sa v r. 2002 postupovalo do hľbky po umelých, 5 cm hrubých horizontoch, pričom získaný materiál sa preosieval a sčasti aj preplavoval. V r. 2005 sa postupovalo do hľbky najprv po umelých, neskôr po reálnych vrstvach. Z objektívnych dôvodov však nebolo možné všetok materiál preosievať a už vôbec nie plavit. Je preto pravdepodobné, že časť, predovšetkým drobných zlomkov, unikla pozornosti.

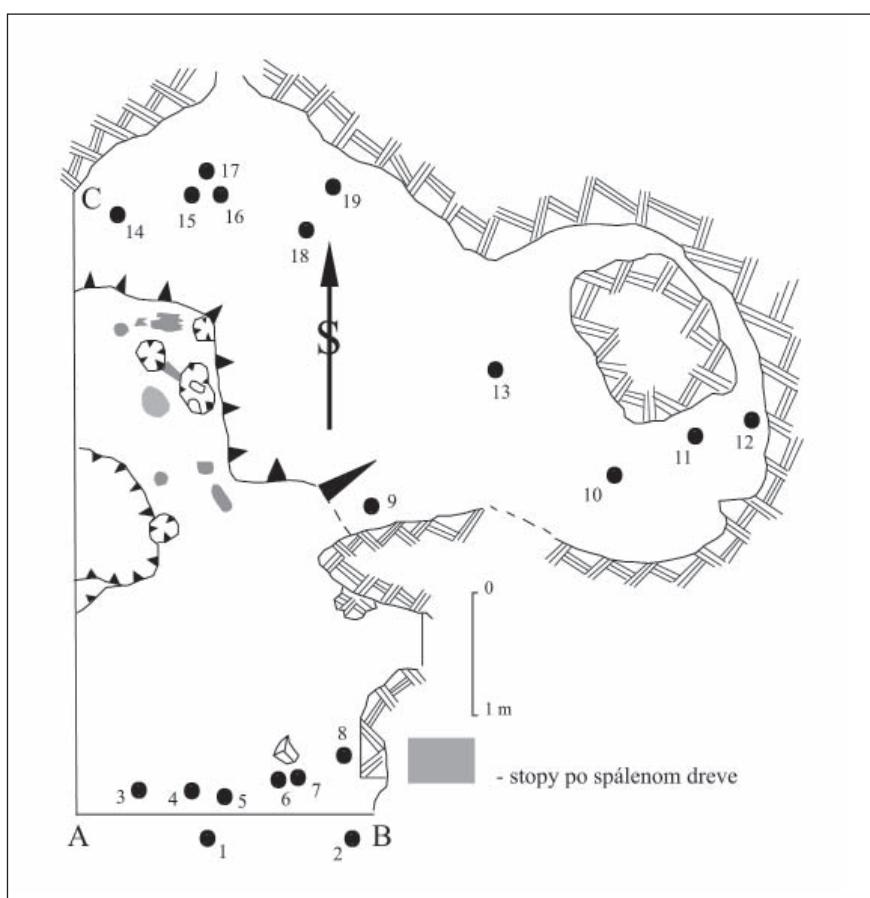
Z 3932 fragmentov nádob možno 35 zaradiť do stre- doveku až novoveku (0,89 %). Opäť sa medzi nimi ob- javili fragmenty reliéfne zdobených komorových kachlíc a novo aj úlomky strešnej krytiny. Väčšina z nich sa našla

v zásype nad eneolitickou kultúrnou vrstvou, ojedinelé zlomky však pochádzajú aj z výplne obj. 1/C, kam sa azda dostali s nezachytenými mladšími zásahmi alebo činnosťou rôznych živočíchov. Osem drobných črepov, 0,2 %, nájdených v sekundárnej polohe, možno pripisať obdo- biu kultúry Ľudu s lineárной keramikou (ďalej LnK). Od eneolitického keramického materiálu sa odlišujú predo- všetkým zložením hrnčiarskej hliny a úpravou povrchu. Zatiaľ čo hlina, z ktorej zhotovovali nádoby v závere vývoja LgK obsahovala bud' drobný piesok alebo kamienky, niekedy vrátane drveného vápenca a bola napokon zväčša dokonale vypálená, tak keramiku LnK vyrábali z hlinitého až bahnitého materiálu s výraznou prímesou organického materiálu, ktorý po vypálení pri nižšej teplote zanechával stopy aj na povrchu nádob. Takmer 99 % keramických nálezov zodpovedá náplni neskorej LgK (v súčasnosti je v štádiu spracovania). Z hlavných kera- mických tvarov sú zastúpené misy na zvonovito profilo- vaných dutých nôžkach, niekedy s kruhovými otvormi na vydutine, misy so zatiahnutým okrajom a s výčnelkami na lome, misy s von vyhnutým ústím, pohárikovité nádoby, džbánky s uškami, amforovité mliečniky, nádoby s pási- kovými uškami, hrncovité a zásobnicové tvary a podľa početných vodorovných oblúkovitých ušiek treba rátať aj s výrazným zastúpením putní. K zvláštnym tvarom patrí dve miniatúrne misky a fragment hlineného závažia tkáčskeho stavu, ktoré sa však našli na ploche E/05. Na kontakty predovšetkým s územím Moravy poukazujú nie veľmi časte zlomky nádob (časť z nich azda patrí k jedi-



Obr. 7. Plavecký Mikuláš – jaskyňa Dzeravá skala. Plocha C/05. Medené predmety a kamenný klin.

Abb. 7. Plavecký Mikuláš, Höhle Dzeravá skala. Arbeitsfläche C/05. Kupfergegenstände und geschliffene steinerne Beil.



Obr. 8. Plavecký Mikuláš – jaskyňa Dzeravá skala. Plocha C/05 s vyznačením miesta nálezu medených predmetov. 1 – špirála (obr. 6: 2), 2 – fragment pásikového náramku (obr. 6: 4), 3 – fragment špirálového náramku z plochého drôtu (obr. 6: 11), 4 – krúžok z drôtu, 5 – plochý drôt, asi časť náramku, 6 – špirála (obr. 6: 3), 7 – špirála (obr. 6: 9), 8 – drobný zlomok Cu, 9 – špirála (obr. 6: 10), 10 – krúžok z drôtu (obr. 6: 6), 11 – „čepel“ (obr. 7: 1), 12 – špirála (obr. 6: 12), 13 – tri drobné kovové zlomky, 14 – plochý pásiak – závesok (obr. 6: 1), 15 – drobný zliatok (obr. 6: 7), 16 – fragment masívneho drôtu (obr. 7: 2), 17 – drobný krúžok z drôtu (obr. 6: 8), 18 – drobný fragment kovu, 19 – fragment pásikového náramku (obr. 6: 5).

Abb. 8. Plavecký Mikuláš, Höhle Dzeravá skala. Arbeitsfläche C/05. Streuung von Kupfergegenständen. 1 – Kupferspirale (Abb. 6: 2), 2 – fläche Kupferarmband, Fragment (Abb. 6: 4), 3 – Kupferarmspirale, Fragment aus flächen Draht, 4 – Kupferring aus den Draht, 5 – Kuperflachdraht, 6 – Kupferspirale (Abb. 6: 3), 7 – Kupferspirale (Abb. 6: 9), 8 – Kupferfragment, 9 – Kupferspirale (Abb. 6: 10), 10 – Ring aus dem Kupferdraht (Abb. 6: 6), 11 – Kupfermesserklinge (Abb. 7: 1), 12 – Kupferspirale (Abb. 6: 12), 13 – Drei Kupferfragmente, 14 – fläche Kupferband, Abhänger (Abb. 6: 1), 15 – Kupferfragment (Abb. 6: 7), 16 – massiver Kupferdraht, Fragment (Abb. 7: 2), 17 – klein Kupferring aus dem Draht (Abb. 6: 8), 18 – Kupferfragment, 19 – fläche Kupferarmband, Fragment (Abb. 6: 5).

Kupferspirale, Fragment aus flächen Draht, 4 – Kupferring aus den Draht, 5 – Kuperflachdraht, 6 – Kupferspirale (Abb. 6: 3), 7 – Kupferspirale (Abb. 6: 9), 8 – Kupferfragment, 9 – Kupferspirale (Abb. 6: 10), 10 – Ring aus dem Kupferdraht (Abb. 6: 6), 11 – Kupfermesserklinge (Abb. 7: 1), 12 – Kupferspirale (Abb. 6: 12), 13 – Drei Kupferfragmente, 14 – fläche Kupferband, Abhänger (Abb. 6: 1), 15 – Kupferfragment (Abb. 6: 7), 16 – massiver Kupferdraht, Fragment (Abb. 7: 2), 17 – klein Kupferring aus dem Draht (Abb. 6: 8), 18 – Kupferfragment, 19 – fläche Kupferarmband, Fragment (Abb. 6: 5).

nému dvojkónickému džbánku) s rytou meandrovitou výzdobou. V r. 2005 sa zatiaľ nepodarilo rozpoznať nálezy z iných časových úsekov osídlenia jaskyne (napr. mladšia a neskorá doba bronzová), ak s postlengyelskými aktivitami nesúvisí niekoľko črepov z tiel nádob zdrsnených slamovaním.

Už pri výskume v r. 2002 sa v Dzeravej skale našlo 9 zlomkov medených predmetov (Farkaš 2005, 70 n.), v roku 2005 k nim pribudlo ďalších 21 kusov. S výnimkou dvoch drobných zlomkov drôtokov, ktoré sa objavili po daždi v násypovom kuželi pred vstupom do jaskyne, pochádzajú výlučne z plochy C/05, prípadne rozkopaného či zosunutého materiálu pred profilom A-B (obr. 8). Nálezy vytvárali dve väčšie zoskupenia, a to pri severnom okraji pôvodnej sondy F. Proška a v zásype obj. 1/C. Potvrdili sa pozorovania z r. 2002, že všetky nájdené predmety boli vo fragmentárnom stave, často s výraznými stopami po lámaní alebo inom násilnom delení pôvodných celkov. Opäť väčšinu z nich možno zaradiť medzi ozdoby alebo šperky, prípadne súčasti odevu. Výnimkou sú iba niektoré drobné zlomky či zliatky a pravdepodobne aj čepel'ovitý "nástroj", odkrytý nad vstupom do novoobjavenej chodby (obr. 7:1).

Špirála plochá, kruhového tvaru, stočená z plynulo rozširujúceho sa drôtu s obdlžníkovým prierezom a zaoblenými hranami. Stred špirály je volný, vonkajší koniec drôtu odlomený. Rozmery - Ø 3,3 cm, hr. 0,2 cm, max. Ø drôtu 0,3 x 0,2 cm, váha 10 g (obr. 6: 2).

Fragment pásiakového náramku s pôvodným Ø okolo 6 cm. Rozmery – dĺ. 2,3 cm, š. 0,7 cm, hr. 0,27 cm, váha 3 g (obr. 6: 4).

Fragment zrejme špirálovitého náramku alebo náramenice z plochého deformovaného drôtu, jeden koniec rovno odlomený (pôvodné ukončenie ?), druhý niekoľkonásobne prekrútený. Rozmery - Ø 5,5 x 7,1 cm, hr. drôtu 0,15 cm, š. drôtu 0,3 cm, váha 4 g (obr. 6: 11).

Krúžok z drôtu s prekríženými koncami. Rozmery - Ø 1,2 cm, hr. drôtu 0,2 – 0,23 cm, š. drôtu 0,2 cm, váha < 1 g (obr. 6: 11).

Pásik z plochého drôtu (časť náramku alebo náramenice ?). Rozmery – dĺ. 5,1 cm, š. drôtu 0,3 cm, hr. 0,1 cm, váha 1 g.

Špirála plochá, kruhového tvaru, stočená z plynulo sa rozširujúceho drôtu s obdlžníkovým prierezom a zaoblenými hranami. Stred špirály je volný, koniec drôtu odlomený. Rozmery – Ø 3,3 cm, hr. 0,2 cm, max. Ø drôtu 0,2 x 0,3 cm, váha 9 g (obr. 6: 3).

Špirála kruhového tvaru, mierne vypuklá, stočená z plynulo sa rozširujúceho drôtu kruhového prierezu, posledný závit je deformovaný a pokračovanie drôtu odlomené. Rozmery – Ø 5,2 cm, max. Ø drôtu 0,4 cm, váha 60 g (obr. 6: 9).

Úlomok kovu, plochý, amorfny. Rozmery – dĺ. 0,8 cm, š. 0,4 cm, hr. 0,15 cm, váha < 1 g.

Špirála kruhového tvaru, plochá, stočená z plynulo sa rozširujúceho drôtu kruhového prierezu, voľné pokračovanie odlomené. Rozmery – Ø 6,7 cm, hr. 0,5 cm, max. Ø drôtu 0,4 cm, váha 82 g (obr. 6: 10).

Krúžok z drôtu kruhového prierezu s prekrývajúcimi sa koncami, pokračovanie odlomené. Rozmery – Ø 2 cm, Ø drôtu 0,2 cm, váha 2 g (obr. 6: 6).

Plech tvaru čepele s jednou stranou oblúkovito prehnutou a druhou sedlovito tvarovanou, tylová časť odlomená. Rozmery – dĺ. 11,8 cm, š. 4,5 cm, hr. 0,3 cm, váha 66 g (obr. 7: 1).

Špirála kruhového tvaru, mierne vypuklá, stočená z plynulo sa rozširujúceho drôtu kruhového prierezu, obidva konce, vnútorný aj vonkajší sú odlomené. Rozmery – Ø 5,7 cm, Ø drôtu 0,4 cm, váha 44 g (obr. 6: 12).

Tri drobné zliatky (zlomky) medi amorfného tvaru.

Plochý pásek mierne trapézovitého tvaru so stopami po ohýbaní a lámaní na užšom konci, jedna z dlhších strán nesie stopy po brúsení. Rozmery – dĺ. 5,2 cm, š. 1,6 – 2,4 cm, hr. 0,2 cm, váha 8 g (obr. 6: 1).

Drobný amorfny zliatok alebo odpad. Rozmery – dĺ. 1,1 cm, š. 0,4 cm, hr. 0,3 cm, váha < 1 g (obr. 6: 7).

Drôt kruhového prierezu so stopami hránenia kovaním (?) s obidvomi odlomenými koncami. Rozmery – dĺ. 9,5 cm, Ø do 0,5 cm, váha 12 g (obr. 7: 2).

Olivka z drôtu kruhového prierezu, jeden koniec odlomený. Rozmery – dĺ. 1,6 cm, š. 1,1 cm, Ø drôtu 0,3 cm, váha 2 g (obr. 6: 8).

Amorfny zliatok kovu. Rozmery – dĺ. 1,6 cm, š. 0,8 cm, hr. 0,3 cm, váha 1 g.

Fragment masívneho pásiakového náramku s pôvodným Ø okolo 4 až 5 cm (deformovaný). Rozmery – dĺ. 2,4 cm, š. 1,2 cm, hr. 0,2 cm, váha 4 (obr. 6: 5).

Spomedzi fragmentov ozdôb či šperkov a prípadneho čepel'ovitého nástroja sa vymykajú niektoré drobné zlomky až zliatky kovu, ktoré nevylučujú miestne spracovanie alebo aspoň úpravu časti medených produktov. Medzi príležitostné nástroje by mohol patriť zlomok plochého plechu s čiastočne zaostrenou hranou (obr. 6:1), hoci pôvodne pravdepodobne bol záveskom s užším koncom zvinutým do trubičky (Čtverák, Rulf 1989, obr. 6: 1a-e; Farkaš 2005, 11). Z výrazných šperkov sa zachovali zvyšky dvoch masívnych liatych kruhových náramkov, pričom jeden z fragmentov (obr. 6: 4) zrejme pochádza z toho istého kusa, ako medený pásek nájdený vo vrstve plochy PP1 v r. 2002 (Farkaš 2005, 70). Súčasťou špirálovito stočeného náramku či náramenice je zrejme úzky pásek stočený do kruhu a s odkrúteným jedným z koncov (obr. 6: 11). K podobnému, ak nie tomu istému šperku zrejme parila pozdĺžna tenká tyčinka rovnakého prierezu a azda aj niektoré drobné fragmenty objavené ešte v r. 2002. Medzi najmasívnejšie kovové nálezy, na ktorých najlepšie vidno námahu vynaloženú na deštrukciu pôvodného predmetu, patria ploché špirálovité terčíky či už z drôtu kruhového alebo obdlžníkového prierezu. Ich najbližšie analógie, predovšetkým pri gracilnejších kruhoch (obr. 6: 2 a 3) možno hľadať medzi tzv. okuliarovitými záveskami, ktoré sa podľa maľovaného vzoru na hrudi hlinenej plastiky rakúskeho Falkenstein - Schanzboden stali obľúbeným šperkom, azda s magickým alebo symbolickým významom už v období staršej LgK (Lenneis, Neugebauer-Maresch, Ruttkay 1995, 101). V prípade masívnych kusov (obr. 6: 9, 10 a 12) nemožno vylúčiť,

že patrili k „pásovým záponám“, zrejme vychádzajúcim zo záveskov, známym napr. z hromadného nálezu v Malých Levároch (Kraskovská 1944–1948, 69 n.; Novotná 1955, 91) alebo z Moravského Lieskového (Holuby 1898, tab. IV). So záveskami či záponami azda súvisia aj niektoré samostatne objavené krúžky, napr. krúžok na obr. 6:6, ktorý takmer presne zapadá do stredu špirály z obr. 6:12 a mierne hránená tyčinka, pôvodne s kruhovým priezorom (obr. 7: 2).

Predbežné závery

Záchranný výskum v r. 2005 opäť doložil výrazné postavenie jaskyne Dzeravá skala v období LgK, predovšetkým však počas jej ludanickej skupiny. Doložil, že v severovýchodnej časti skalnej dutiny vznikla počas tohto obdobia až 60 cm mocná kultúrna vrstva prekrývajúca objekty z toho istého obdobia a obsahujúca aj keramiku zdobenú rytými meandrovitými vzormi, známymi predovšetkým v náplni jordanovskej skupiny (kultúry) na Morave. Prepálené plochy v rámci kultúrnej vrstvy v severnej časti jaskyne majú iný charakter, ako prepálená plocha v jej južnej časti a poukazujú na príležitostné zakladanie ohňa na rôznych miestach v rôznom časom sledé. Výplň obj. 1/C s množstvom veľkých zlomkov keramiky, zvieracími kostami i medenými predmetmi nad úzkym, podľa nálezu pohárikovitej nádobky a medenej „čepele“ pod kameňom, ktorý uzatváral v eneolite známy, ale podľa súčasných poznatkov zrejme nepoužívaný vstup do stálej tmy ponoreného podzemia, nevylučuje jeho súvis s dobovým kultom, prípadne bližšie neznámymi obradmi. Tento predpoklad môže podporovať fragmentárnosť všetkých súborov, ale aj charakter kamenistého zásypu, kolové jamky a stopy po prepálených hrubých drevách pri jeho západnom vonkajšom okraji. Zrejme náhodná nie je ani pomerne hrubá kamenistá „planírka“ nad eneoliticou kultúrnou vrstvou, ktorá ju v týchto miestach uchránila pred väčšinou devastujúcich zásahov turistov, archeológov i hľadačov pokladov.

Náhodný objav drobných zlomkov medených drôtikov v suťovom kuželi pred jaskynou, ktorý vznikol pri vyvážaní zeminy z archeologických výskumov z prvej polovice 20. storočia i koncentrácia časti zlomkov medených predmetov pri severnej stene bývalej sondy F. Proška nevylučujú, že drobné kovové premety ostali pri predchádzajúcich výskumoch nerozpoznané a azda ležia spolu s časťou jaskynných sedimentov na východnom svahu pod vchodom do skalnej dutiny. Žiaľ nezvestná je aj podstatná časť ostatných postpaleolitických nálezov zo starších výskumov, ktoré odkryli celý stred a teda aj najpodstatnejšiu časť plochy Dzeravej skaly.

Dnes už početná medená industria stavia súčasti do iného uhlia pohľadu aj správy o náleze menšieho súboru „bronzových“ predmetov v Dzeravej skale v priebehu 90-tých rokov 20. storočia. Podľa nie celkom jednoznačných informácií malo ísť o drobné šperky a špirálovitú náramenicu (Farkaš 2005, 66), teda predmet dnes odtiaľto známy už zo záveru staršieho eneolitu (predpokladáme, že nálezovia nerobili chemickú analýzu predmetu). Iná, podobná špirálovitá náramenica, údajne spolu s do nej vsunutým

medeným sekeromlatom sa vraj našla koncom roku 2004 aj na hrebeni Malých Karpát medzi obcou Horné a Dolné Orešany.

Beznádejne rozkopaná povrchová vrstva už neumožňuje bližšie interpretovať zlomky súčasti zdobených a glazovaných komorových kachlič z pece, sprevádzané sídliskovou keramikou a strešnou krytinou zo 17. storočia. Je pravdepodobné, že práve novoveké nálezy tvorili väčšiu časť zbierky nádob z jaskyne Dzeravá skala, ktoré po I. svetovej vojne zhromaždil vtedajší správca píly v Plaveckom Mikuláši (Horálek 1931, 12) a ktorú si podľa miestnych pamätníkov po nútenom vystáhovaní v r. 1939 pravdepodobne vzal so sebou do Čiech.

Ostáva tu teda otvorená otázka charakteru osídlenia priestoru jaskyne Dzeravá skala v stredoveku a rannom novoveku a jej úpravy na bývanie prípadným vstavaním na tú dobu luxusného vykurovacieho zariadenia.

Niektoré otázky o význame a dôvodech postpaleolitického osídlenia Dzeravej skaly pri Plaveckom Mikuláši azda ešte môže čiastočne riešiť prípadný ďalší záchranný archeologický výskum tých častí holocénnych sedimentov, ktoré celkom nepodľahl destrukcii a zániku.

Resumé

Die Dzeravá skala-Höhle liegt auf dem Kataster der Gemeinde Plavecký Mikuláš (Bez. Malacky, Slowakei), in einem nach Osten orientierten steilen Felshang, der in den Karstkanon Mokrá dolina sinkt, das senkrecht zur Achse der Kleinen Karpaten von Westen führt. Der Eingang in die 22 m lange, 18 m Breite und im Eingangsteil 10 m hohe Felsenhöhle liegt ungefähr 37 m über dem Niveau des nahen Bachs, in der Seehöhe 450 m (Abb. 1).

Im Jahre 2002 und 2003 wurde dort im Rahmen einer breiten internationalen Zusammenarbeit eine Revisionsgrabung durchgeführt, die auf ältere Grabungen aus der 1. Hälfte des 20. Jahrhunderts anknüpfte (Hillebrand 1913, 50f., 1914, 148f.; Horálek 1931, 12f.; Prošek 1951, 193f.). Sie war vor allem auf die Problematik der Altsteinzeit gerichtet (Farkaš, Kaminská, Kozlowski, Svoboda 2003, 36f.; Kaminská, Kozlowski, Svoboda 2004, 311f; ibid 2005, 1f.), brachte jedoch auch wichtige Erkenntnisse über die postpaläolithische Besiedlung der Höhle, vor allem in der Periode der Spätlengeyelkultur (weiter LgK) – des Epilengyel (Farkaš 2005, 49f.).

Die Grabung im Jahre 2005 stellte sich das Ziel, die durch Amateurforscher und Filmemacher im Jahre 2004 beschädigten Kulturschichten aus der postpaläolithischen Periode zu erforschen (Abb. 2).

Die Rettungsgrabung im J. 2005 belegte wiederholt die wichtige Stellung der Dzeravá skala- Höhle in der Periode der LgK, vor allem während der Ludanicer Phase. Sie bewies, dass im Nordosteitl der Felsenhöhle in der betreffenden Periode eine bis 60 cm dicke Kulturschicht entstanden war, die Objekte aus derselben Periode überdeckt hatte und Keramik mit gravirten Mäandermustern enthielt, welche vor allem für die Jordanov-Gruppe in Mähren typisch sind. Gebrannte Flächen in der Kulturschicht im Nordteil der Höhle weisen einen anderen Charakter auf als die gebrannte Fläche in seinem Süd-

teil und zeugen vom gelegentlichen Feueranlegen auf verschiedenen Stellen zu verschiedenen Zeitpunkten. Die Ausfüllung des Objekts 1/C mit zahlreichen großen Keramikfragmenten, Tierknochen und Kupfergegenständen über dem engen, dem becherartigen Gefäß und der Kupferklinge unter einem Stein nach wohl im Äneolithikum bekannten, aber nicht benutzten Eingang in die ewige Dunkelheit, schließt seinen Zusammenhang mit damaligem Kult, eventuell mit näher unbekannten Zeremonien nicht aus. Diese Annahme wird durch die Bruchstückhaftigkeit aller Fundkomplexe unterstützt (Keramik, Kupfergegenstände sowie osteologisches Material), sowie durch den Charakter der Steinausfüllung, die Pfostengrübchen und Spuren gebrannter großer Hölzer an dem Westrand.

Die durch Amateurarchäologen hoffnungslos zerstörte Oberflächenschicht erlaubt keine nähere Interpretation zahlreicher Fragmente teilweise verzielter und glasierter Rumpfkacheln eines Ofens, der mit Siedlungsgeräten und Dachhaut aus dem 17. Jahrhunderts zusammenhängt.

Einige Fragen der Bedeutung und der Gründen der postpaläolithischen Besiedlung der Dzeravá skala-Höhle bei Plavecký Mikuláš können wohl durch eine künftige archäologische Rettungsgrabung teilweise beantwortet werden.

Literatúra

- Farkaš, Z. 2005:** Postpaleolitické osídlenie jaskyne Dzeravá skala pri Plaveckom Mikuláši. In: I. Kuzma (eds.): *Otázky neolitu a eneolitu našich krajín – 2004*. Nitra, 49–90.
- Farkaš, Z., Kaminská, L., Kozłowski, J. K., Svoboda, J. A. 2003:** Prvé výsledky revízneho výskumu v jaskyni Dzeravá skala. *Archeologické výskumy a nálezy na Slovensku za r. 2002*, 36–38.

Hillebrand, E. 1913: Neuere Spuren des diluvialen Menschen in Ungarn. *Barlangkutatás*, Band 1, 1913, 46–52.

Hillebrand, E. 1914: Ergebnisse meiner Höhlenforschungen im Jahre 1913. *Barlangkutatás*, Band 2, Heft 3, 148–153.

Holuby, J. L. 1898: Zpráva o „Hradiskách“, prehistorickej velikej osade pri Zemanskom Podhradí v Trenčiansku. *Sborník Museálnej slovenskej spoločnosti* 3, 145–155.

Horálek, F. 1931: Archeologický výzkum v jeskyni Pálffyově u Plaveckého Svatého Mikuláše. In: Príspevky k praveku, dejinám a národopisu Slovenska. *Sborník archeologického a národopisného odboru Slovenského vlastivedného muzea za r. 1924–1931*. Bratislava, 12–16.

Kaminská, L., Kozłowski, J. K., Svoboda, J. A. 2004: The 2002–2003 excavation in the Dzeravá skala cave, West Slovakia. *Anthropologie* 42(3), 311–322.

Kaminská, L., Kozłowski, J. K., Svoboda, J. A. 2005: Paleolitické osídlenie jaskyne Dzeravá skala pri Plaveckom Mikuláši. *Slovenská archeológia* 53(1), 1–26.

Kraskovská, L. 1944–48: Hromadný nález medených predmetov z Malých Levárov. *Sborník Muzeálnej slovenskej spoločnosti* 38–42, 269–273.

Lenneis, E., Neugebauer-Maresch, Ch., Ruttkay, E. 1995: *Jungsteinzeit imosten Österreichs*. St. Pölten – Wien.

Novotná, M. 1955: Medené nástroje a problém najstaršej tăžby medi na Slovensku. *Slovenská archeológia* 3, 70–100.

Prošek, F. 1951: Výzkum jeskyně Dzeravé skály v Malých Karpatech. *Archeologické rozhledy* 3, 293–298.

Kontakt

Zdeněk Farkaš
Archeologické múzeum, Slovenské národné múzeum
Žižkova 12
Sk - 810 06 Bratislava
zfarkas@snm.sk