

ARCHEOLOGICKÝ ÚSTAV AKADEMIE VĚD ČESKÉ REPUBLIKY V BRNĚ

# PŘEHLED VÝZKUMŮ

## 45

ISSN 1211-7250

ISBN 80-86023-64-8

BRNO 2004

3001-

9395458

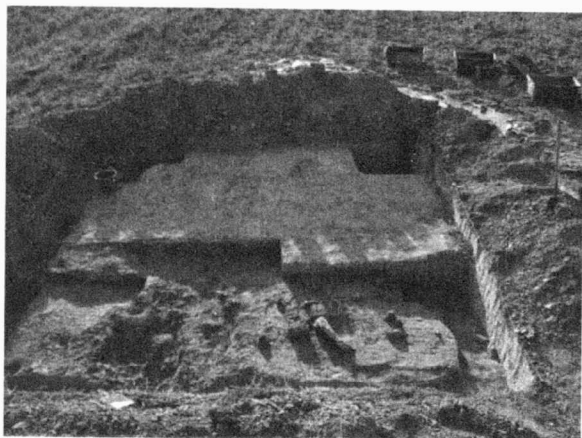
# PŘEHLED VÝZKUMŮ 45

- Vydává: Archeologický ústav AV ČR Brno  
Královopolská 147, 612 00 Brno  
E-mail: infor@iabrno.cz
- Odpovědný redaktor: doc. PhDr. Jaroslav Tejral, DrSc.
- Redakce a příprava pro tisk: Ing. Petr Škrdla, PhD., Mgr. Balázs Komoróczy, PhDr. Lubomír Šebela, CSc.,  
PhDr. Rudolf Procházka, CSc., PhDr. Jiří Doležel, Dana Gregorová, Alice Del  
Maschio
- Na titulním listě: Jeskyně Švédův stůl. Foto Jiří A. Svoboda
- Tisk: Bekros
- Náklad: 400 ks

© 2004 by the Authors.

All rights reserved.

AÚ AV ČR Brno, Královopolská 147, 612 00



Obr. 10. Spytihněv – Duchonce. Odkrytá plocha.  
Spytihněv – Duchonce. Uncovered area.

gravettien typických mikrolitů (přestože z výplavu máme mikročepele a téměř čtyři stovky drobných úštěpků).

Zkoumané návrší, kde je možné předpokládat další nálezy, má rozměr zhruba 1 ha. V okolí námi zkoumané plochy je nálezový horizont situován bezprostředně pod orníci, a tudíž je přímo ohrožen zemědělskými pracemi na lokalitě. Proto by bylo vhodné ve zmíněném prostoru realizovat rozsáhlejší záchranný výzkum, který by ověřil a zdokumentoval rozsah lokality včetně hloubky uložení sedimentů a současně prozkoumal pouze ohrožené polohy.

Výzkum byl proveden v rámci projektu podporovaného GA AV ČR, č. B8001203.

*Petr Škrdla, Miriam Nývltová Fišáková, AÚ AV ČR Brno*

#### Literatura

Škrdla, P. 2003: Paleolitické osídlení Uherskohradištska. Ve službách archeologie 4, 165-168.

Škrdla, P., Nývltová Fišáková, M. v tisku: Spytihněv – „Duchonce: nová malá stanice gravettien v Napajedelské bráně. Slovácko 2003.

#### Resumé

As the result of an intensive surface survey carried out within the framework of the project, which is aimed in reanalyzing the Paleolithic occupation of the Uherské Hradiště Area, the new Gravettian site was found in the area of Napajedla Gate. Because the cultural layer at this site was located very close to the surface of a ploughed field, an area of 17 m<sup>2</sup> was opened for a salvage excavation in 2003. This excavation yielded a series of stone artifacts (ca. 450 items produced mainly of erratic flint, including two burins) and faunal remains (mammoth, reindeer, horse). An analysis of the excavated material including its spatial distribution shows that artifacts were distributed over an area of ca. 3 m in diameter and may represent "a single event site". No characteristic Gravettian microlithic tools were found. The site's vicinity (ca. 1 ha) represents potentially threatened archaeological site.

#### SUŠICE (okr. Přerov)

„Sušice“. Aurignacien. Sídliště. Povrchový sběr.

Lokalita Pavlovice u Přerova přesahuje na katastrální území Sušice – viz Pavlovice u Přerova (okr. Přerov).

*Zdeňka Nerudová, MZM Brno  
Jaroslav Homolka, FM Frýdek-Místek*

#### Resumé

The site of Pavlovice u Přerova continues to the cadastral territory of Sušice – see Pavlovice u Přerova (okr. Přerov).

#### UHERSKÉ HRADIŠTĚ (k. ú. Jarošov u Uh. Hradiště, okr. Uh. Hradiště)

„Kopaniny“. Gravettien. Sídliště? Revizní výzkum.

V roce 2003 proběhl revizní výzkum v prostoru sportovního areálu v Jarošově. Na základě fotografií z výzkumu R. Procházky z r. 1979, které jsou uloženy v archivu SM UH, byla nejprve lokalizována poloha Procházka zkoumané plochy. Následný odkryv byl situován do svahu v těsném sousedství tenisového kurtu, přesně v místě, kde měl původně končit výzkum Procházka. Cílem bylo zachycení členité stěny profilu Procházka výzkumu (výklenky patrné na fotografiích). Protože však po ukončení Procházka výzkumu došlo pravděpodobně ještě k mírným terénním úpravám, zmíněného cíle nebylo dosaženo. Jak ostatně napovídají získané nálezy, byl výzkum v roce 2003 situován v bezprostředním sousedství Procházka výzkumu. V délce 5 m byl začištěn profil kolmý na spádnici. Stratigrafická situace byla poměrně složitá. Byla zachycena dvě erozní korýtky, která byla zahloubena do terciérního podloží a druhotně vyplněna sedimenty. Menší obsahovalo kromě hlinitých sedimentů značné množství zlomků pískovce a ojedinělé kosti, mimo jiné i mléčný molár mladého mamuta, což velmi dobře odpovídá údajům Procházky (1983: 553) a Seitla s Valochem (1998:73). V druhém korýtku, které bylo zachyceno pouze okrajem, byla situace odlišná. Výplň tvořila nehomogenní směs větších bloků spraše, terciérního podloží, zlomků pískovce a ojedinělé fragmenty kostí. V některých blocích byly patrné polohy uhlíků, útržky půd, ovšem artefakty nalezeny nebyly. Nyní je otázka, jak přistupovat k interpretaci výzkumu R. Procházky. Jsou dvě možnosti. První je, že kopal v místech, kde probíhal intaktní sediment, druhá je, že si nehomogenitu nevšiml. Další otázkou je interpretace zdokumentované situace, především nehomogenní výplně druhého korýtky. Pokládám za pravděpodobné, že někdy dříve byl svah upraven pro účely zemědělského obdělávání a případné strže byly zarovnané materiálem z okolí. Z parcelních map z 19. století (Mapa stabilního katastru) je zřejmé, že původní parcelace probíhala po spádnici, a silnou erozi lze proto předpokládat. S možným zarovnáním na konci 40. let by mohl souviset i bližší nelokalizovaný nález označený ve SM UH Jarošov – „Žleb“. To by ovšem znamenalo, že někde v okolí by mohly být přítomny zbytky zajímavé polohy in situ. Každopádně je zajímavé, že nálezy z Procházka výzkumu jsou distribuovány lineárně ve směru spádnice, což by mohlo indikovat právě jejich uložení v erozním korýtku. Situace by stála za větší revizní výzkum.